

Enfoque metodológico de investigación en el Aula.

ANEXO 3. PEI

**Documento construido por el Consejo Académico de la Institución
Educativa John F. Kennedy de Itagüí**

Contenido

Antecedentes	3
Fundamentos Epistemológicos. Edmundo Husserl, de lo patente a lo latente ...	4
Fundamentos pedagógicos. La investigación como posibilidad	5
Posibilidades y retos para investigar en el aula.....	8
Los 5 principios de la investigación en el Aula.....	9
Competencias de la investigación en el aula	10
Sistematización del proceso de Investigación en el aula.	11
Componentes fundamentales del proceso de investigación en el aula desde el desarrollo curricular.....	12
Bibliografía.....	14

Enfoque metodológico de investigación en el aula

Institución Educativa John F. Kennedy, Itagüí.

Antecedentes

A partir del año 2015, y como propuesta de innovación pedagógica, la Institución Educativa John F. Kennedy viene implementando un enfoque metodológico de investigación en el aula. Este enfoque nace como respuesta a las necesidades que plantea el modelo pedagógico desarrollista de corte social que pretende responder a la demanda de un aprendizaje significativo cuyas características se encuentran establecidas en el PEI institucional (Institución Educativa John F. Kennedy, 2017).

Con este proyecto de investigación en el aula se busca situar al estudiante en un ambiente donde él sea el centro del proceso de aprendizaje, teniendo como referente los estándares curriculares propuestos por el Ministerio de Educación Nacional, que establecen que las nuevas expectativas sociales exigen que el sistema educativo vaya más allá de garantizar escolaridad universal y ofrezca a todos los estudiantes oportunidades para desarrollar las habilidades y valores necesarios para vivir, convivir, ser productivo y seguir aprendiendo a lo largo de la vida (Ministerio de Educación Nacional, 2006). Este proceso se articula a partir de unos fundamentos Epistemológicos, pedagógicos y científicos.

Fundamentos Epistemológicos. Edmundo Husserl, de lo patente a lo latente

En su libro primero, la *Metafísica* de Aristóteles plantea que todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber (Aristóteles, *Metafísica*, 2003). La pregunta en cuestión que plantea dicha afirmación es: ¿saber qué? El acto de conocer está, desde Husserl, mediado por la intención del sujeto cognoscente, que para este autor tiene un carácter objetual (Zorroza, 2014). Desde esta perspectiva el conocimiento científico, así como cualquier otra forma de conocimiento, emerge desde lo cercano, que Husserl denominó mundo de la vida (*Lebenswelt*) (Restrepo, 2010).

Es así como nuestras vivencias, y la forma en como estas aparecen, determinan a priori cómo nos podemos hacer presentes en nuestra cotidianidad a la realidad y cómo la realidad se nos hará presente a nosotros. Resulta entonces pertinente preguntar, ¿el entorno escolar refleja las vivencias que determinan a priori la manera intencionada en la que los sujetos abordan la realidad y el conocimiento?, ¿las intenciones pedagógicas están alineadas con la intención del sujeto desde su realidad?

Desde la propuesta de investigación en el aula se busca dar sentido a la intención pedagógica de aprender más que a la de enseñar, si se quiere; esto ocurre debido a que el centro del aprendizaje, desde el modelo pedagógico desarrollista, es el sujeto que aprende y el enfoque de investigación pretende que los sujetos que desean aprender encuentren desde el *Lebenswelt* el carácter objetual que le da sentido a la realidad que emerge para ir en busca de algo que está más allá de lo visto.

Desde la perspectiva Husserliana, es ir de lo patente a lo latente. Al respecto Walton afirma que una primera articulación del mundo emerge con la distinción entre lo patente, el “mundo visto” (*sichtige Welt*), “mundo a la vista” (*Welt in Sicht*), o “mundo visible” (*sichtbare Welt*) y lo latente, “el mundo no visto” (*unsichtige Welt*) o “mundo fuera de vista” (*Welt außer Sicht*) (Walton, 2013).

Para ir de lo patente a lo latente se necesita la intencionalidad de la que se ha hablado y dicha intencionalidad encierra ir de lo conocido a lo desconocido que se desea abordar de manera objetuada, pero mediada por la realidad del sujeto. Esto es investigar (*in vestigium ire*), ir detrás de los vestigios, abordar el mundo no visto desde la realidad del mundo visto.

Una propuesta de investigación en el aula es, en esencia, la apuesta por responder a las necesidades del sujeto que desea aprender; abordándolas desde las realidades del mundo de la vida de dicho sujeto, pretendiendo que este vaya desde lo visto a lo no visto. Busca entonces este enfoque darle al modelo pedagógico desarrollista de corte social herramientas para abordar las realidades cognitivas de manera sistemática e intencionada desde la realidad del sujeto que es una realidad social, dado que a partir de los planteamientos del mismo Husserl el mundo no es simplemente una integridad en el sentido de una masa de cosas juntas y amontonadas sino más bien una unidad (Walton, 2013).

Fundamentos pedagógicos. La investigación como posibilidad

El modelo pedagógico implementado por la Institución Educativa John F. Kennedy es el modelo pedagógico desarrollista, que tiene sus fundamentos en las

teorías del desarrollo cognitivo de Piaget y Dewey. Desde estos autores se plantea la importancia de comprender cómo se aprende a partir de ir de lo simple a lo complejo, diferenciando el proceso de enseñanza del proceso de aprendizaje y centrando el quehacer educativo en este último; en sintonía con lo planteado por Husserl, el desarrollismo se enfoca en entender cómo aprende el sujeto desde su realidad; al respecto Piaget plantea que los niños se comportan como pequeños científicos que tratan de interpretar el mundo (Linares, 2007).

Este modelo centra, por tanto, la acción pedagógica en el campo del aprendizaje a partir de unos lugares y momentos comunes, las etapas del desarrollo cognitivo, pero desde unas necesidades particulares, los entornos del sujeto que desarrolla el conocimiento desde la libertad, que según Dewey significa esencialmente el papel que el pensamiento, que es personal, desempeña en el estudio. Lo cual implica iniciativa intelectual, independencia de observación, invención juiciosa, previsión de resultados y habilidad de adaptación a ellos (Pedagogía, 2007). Es desde ahí que las interacciones sociales cumplen un papel fundamental en los fines de los procesos educativos; al respecto Román nos dice que una de las características del ámbito educativo es la formación del ser humano, por tanto, es de esperarse que para lograr mejores resultados en esa tarea se parta de los resultados obtenidos en otros procesos, como el de investigación (Roman, 2009).

La investigación se convierte así en eje transversal de dos propósitos, el primero es el de alcanzar la madurez en cada una de las etapas del desarrollo cognitivo. Para Piaget todos los organismos nacen con la capacidad de ajustar sus estructuras mentales o conducta a las exigencias del ambiente (Linares, 2007). El segundo propósito consiste en asegurar la formación del ser humano como ser

social y proyecto de vida en permanente construcción; al respecto Roman afirma que es necesario formar investigadores que lleven a cabo indagaciones que permitan obtener elementos que ayuden a desempeñar tareas de la vida diaria y que apoyen la construcción de realidad de los sujetos (Roman, 2009), fomentando la transformación benéfica de los entornos personales y sociales.

El enfoque metodológico de investigación en el aula propone, entonces, una manera de lograr los fines planteados desde el modelo pedagógico desarrollista, dado que la investigación es, además de un eje transversal de este modelo, una forma sistemática de abordar la experiencia cognoscitiva. Piaget, por ejemplo, propone cuatro grandes etapas del desarrollo cognitivo y Dewey propone cinco fases. Tanto en las etapas de Piaget como en las fases de Dewey se articula un proceso similar al método científico, dado que es progresivo, sistémico y transformador. En el caso particular de Dewey, las cinco fases metodológicas del aprendizaje son:

1. Consideración de alguna experiencia actual y real del niño. Este es mismo punto de partida de Husserl con el mundo de la vida y de Piaget con la capacidad del niño para razonar sobre su mundo.
2. Identificación de algún problema o dificultad suscitados a partir de esa experiencia.
3. Inspección de datos disponibles, así como búsqueda de soluciones viables.
4. Formulación de la hipótesis de solución.
5. Comprobación de la hipótesis por la acción.

Podemos entonces percibir la similitud entre lo planteado por Dewey y el método científico (Pedagogía, 2007), por lo que resulta, entonces, el enfoque metodológico de investigación en el aula una propuesta que provee herramientas para fortalecer el modelo pedagógico y una apuesta por responder a las necesidades del sujeto que aprende: un enfoque metodológico que sitúa el hacer pedagógico en el estudiante.

Posibilidades y retos para investigar en el aula

La Institución Educativa John F. Kennedy le apuesta al enfoque metodológico de investigación en el aula como una posibilidad de hacer del proceso de aprendizaje un escenario creativo, entendiendo que existen tantas maneras como posibilidades creativas de abordar la investigación; sin embargo, desde los referentes teóricos planteados la I.E. fundamenta el enfoque en cuatro propósitos, a saber:

1. La indagación como fuente del conocimiento
2. El deseo como infinito
3. La criticidad como posibilidad
4. Núcleos problemáticos e investigación

Principios recogidos a partir de los planteamientos propuestos por García y Echeverri (García & Echeverri, 2007) a propósito de la investigación en el aula, partiendo de que el asumir la investigación como una estrategia didáctica supone algunas condiciones internas y externas para quienes se involucran como aprendices en dicho proceso (Ochoa, 2008). Dentro de estos factores destacan las políticas gubernamentales en materia educativa, así como la alineación del

enfoque con los referentes conceptuales del PEI y el horizonte institucional. Es, entonces, pertinente mencionar que respecto de las políticas públicas en materia educativa, el enfoque metodológico de investigación en el aula responde a los fines de la educación consagrados en el Artículo 5, de la ley 115 de 1994, en especial a la adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber (Ministerio de Educación Nacional, 1994).

Alineado con los estándares curriculares podemos evidenciar cómo el enfoque metodológico puede ser abordado y responde a los mismos (Ministerio de Educación Nacional, 2006). A partir de ello se hace establece como ruta para su implementación.

Los 5 principios de la investigación en el Aula.

1. El aula no es un espacio físico

La vida es una oportunidad de aprender, un cúmulo de infinitas posibilidades (Rivara, 2010) La existencia del ser humano es siempre inacabada e incompleta, pero justamente por ello es posibilidad, apertura y proyecto. El aula no es un espacio físico en el cual aprendemos, es todo aquello que nos posibilita aprendizajes; es decir, la vida misma. La investigación en el aula es una filosofía de vida.

2. Lo que hago tiene un propósito

Lo que hago en favor de mis aprendizajes tiene un objetivo final, es significativo; como dijera Aristóteles: “Todo arte y toda investigación e, igualmente, toda acción y libre elección deben tender a algún bien”. (Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, 1985). Es esencial, para encontrarle sentido a lo que hago, comprender este propósito; pues de no ser así, estoy haciendo algo vano, aburrido y que no llenará mis propias expectativas. La investigación en el aula busca favorecer mis propósitos de vida.

3. Lo que hago es divertido

Si entiendo el propósito de lo que hago me divierto haciéndolo porque comprendo que mi hacer en el aula es una búsqueda que me llevará hacia nuevos lugares y propósitos, permitiéndome conocer y crecer en muchos aspectos de mi vida. La investigación en el aula es un viaje divertido.

4. Lo hago en colaboración con otros

Puesto que el hombre es por naturaleza un ser social (Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, 1985); aprendo, construyo y reflexiono con otros. El desarrollo de mis aprendizajes y competencias implica la interacción permanente con los demás en entornos de respeto, solidaridad y reconocimiento del otro. La investigación en el aula es un viaje compartido.

5. Si no se sistematiza es como si no se hubiera hecho

Crear es un acto libre y espontaneo en interacción con otros, por eso debo participar en la generación de entornos para la creatividad, como afirma Openheimer hoy en día lo más importante es contar con una masa crítica de mentes creativas respaldada por buenos sistemas educativos (Openheimer, 2014). Sin embargo; debo encontrar una manera organizada, documentada y metodológica de sistematizar lo que hago; a fin de que pueda ser replicable y vivido por otros, no hay viaje sin bitácora. Existen muchas maneras de sistematizar los procesos de investigación en el aula. La investigación en el aula es un proceso cuyo producto final es una sistematización.

Competencias de la investigación en el aula

Competencia	Descripción de la competencia
Reconocer	Capacidad para observar e interpretar información específica del contexto social, ambiental y académico; extrayendo datos puntuales e identificando contenidos explícitos e implícitos; y evaluando las evidencias.
Indagar	Capacidad para plantear preguntas y procedimientos adecuados y para buscar, seleccionar, organizar e interpretar información relevante para dar respuesta a esas preguntas (ICFES 2007)
Comparar	Capacidad para establecer relaciones entre las observaciones, conceptos, hechos, situaciones y fenómenos; clasificando, agrupando y desagrupando a partir de elementos que pueden ser medibles o comparables.

Explicar	Capacidad de reconstruir y comprender la realidad observada desde una perspectiva sistémica; comprendiendo argumentos y modelos que dan razón de fenómenos sociales, ambientales y académicos.
Argumentar	Capacidad para soportar o refutar modelos, procedimientos o resultados; construyendo o identificando argumentaciones válidas, reconociendo falacias, distinguiendo supuestos de hechos y casos falsos de realidades. Capacidad de usar el análisis para colocar en un contexto los argumentos que validan o refutan un hecho.
Exponer	Capacidad de desenvolvimiento en un entorno social, cultural y académico; dando cuenta de la sistematización que se hace de los procesos cognitivos y metacognitivos ya sea de manera verbal o escrita. Para lo que será necesario el manejo del léxico, así como de los conceptos apropiados para expresar dichas sistematizaciones.
Proponer	Construir de manera concreta a través de la concatenación de elementos creativos, argumentativos, expositivos y tangibles. Que muestren un producto articulado, coherente y situado en un contexto; a fin de aportar en la resolución de un problema o en la construcción de nuevos conocimientos y teorías.
Cumplir	Capacidad de responder con oportunidad, puntualidad y diligencia. Honrando la palabra, los compromisos adquiridos y las responsabilidades tanto individuales como del equipo de trabajo.
Participar	Trabajar de manera colaborativa, participar activamente de cada una de las responsabilidades asignadas asumiendo las consecuencias de mis actos en el proceso, enmendando cuando sea necesario y procurando el mejoramiento continuo.
Respetar	Tratar con respeto y deferencia a todos los miembros de la comunidad educativa. Generando empatía y reconociendo la oportunidad de crecer en mi relación con el otro.

Sistematización del proceso de Investigación en el aula.

A fin de evidenciar el desarrollo de competencias a través del proceso de investigación en el aula, la sistematización resulta ser fundamental. Existen diversas maneras de sistematizar un proceso de investigación; la mayoría de ellas validadas y reconocidas por comunidades científicas como herramientas metodológicas que dan cuenta de un proceso previamente estructurado de manera coherente y secuenciada. La sistematización convierte el proceso en evidencias tangibles que se pueden valorar de manera concreta y cuyo proceso de evaluación tiende hacia la objetividad. Dichas evidencias se describen en el currículo, así como en la planeación de clases que realiza cada docente al inicio del proceso. Son herramientas de sistematización del proceso de investigación en el aula, entre otras:

Mapas conceptuales	Ensayos
Cuentos	Infografías
Bitácoras	Líneas de tiempo
Tablas comparativas	Narrativas
Informes y reseñas	videos
Secuencias gráficas	Maquetas y modelado en 3D

Componentes fundamentales del proceso de investigación en el aula desde el desarrollo curricular.

Proceso de investigación en el aula I.E. Jhon F. Kennedy.

Planear

1



Nuestra planeación es una unidad didáctica. Que tiene como finalidad un producto tangible; una sistematización del trabajo realizado y una reflexión sobre el mismo.

Orientar hacia las competencias del investigador

2



Observar
Clasificar
Cuestionar
Sistematizar
Proponer
Cumplir
Participar
Respetar

Sistematización

3



La realiza el estudiante a través de diferentes herramientas: Secuencias gráficas; narrativas; Bitácoras; crónicas; diario de campo; mapas conceptuales; mapas mentales; videos; etc.

¿En qué consiste la sistematización?

4



Dar cuenta del proceso a través de distintos mecanismos definidos y orientados por el docente. En este proceso se evidencia el desarrollo de competencias.

Estandar transversal

5



Me aproximo al conocimiento como científico de manera natural

Componentes fundamentales

7



Formación.
Recursos
Innovación.
Trascender las fronteras de la escuela tradicional

¿Cuál es el rol del Maestro?

6



Ser un orientador desde su práctica de aula. Que disfruta de lo que hace y no asimila el proceso de investigación como una carga adicional.

Bibliografía

- ISO. (2015). ISO 9001:2015. *Sistemas de Gestión de Calidad*.
- Aristóteles. (1985). *Ética Nicomáquea*. Madrid: Gredos.
- Aristóteles. (2003). *Metafísica*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- García, J. C., & Echeverri, L. G. (2007). Consideraciones acerca de la investigación en el aula: más allá de estar a la moda. *Investigación Pedagógica*, 12.
- Institución Educativa John F. Kennedy. (octubre de 2017). Proyecto Educativo Institucional . Itagüí, Colombia.
- Lacueva, A. (2018). *siaeducación.org*. Recuperado el Mayo de 2018, de https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/4._las_experiencias_desencadenantes_lacueva_o.pdf
- Linares, A. R. (2007). En U. A. Barcelona, *Master en Paidposiquiatría* (pág. 29). Barcelona.
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). Ley General de educación. Colombia.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). Estándares básicos de competencia. *Estándares básicos de competencia*. Colombia.
- Ochoa, A. B. (2008). La investigación como estrategia didáctica en la acción docente. *Kaleidoscopio*, 11.
- Openheimer, A. (2014). *Crear o Morir*. Washington: VINTAGE ESPAÑOL.
- Pedagogía*. (2007). Recuperado el Mayo de 2018, de La red de profesionales de la educación: <http://pedagogia.mx/john-dewey/>
- Restrepo, D. H. (2010). Husserl y el mundo de la vida. *FRANCISCANUM*, 28.
- Rivara, G. (2010). Apropriación de la finitud: Heidegger y el ser para la muerte. *En-claves del pensamiento*, 1100.
- Roman, S. A. (2009). ENFOQUES METODOLÓGICOS EN LA. *Investigación Administrativa*, 14.
- Walton, R. (2013). Edmund Husserl, El mundo de la vida. Explicitaciones del mundo predado y su constitución. . En R. Walton, *Textos del legado (1916-1937)* (pág. 28). Buenos Aires.
- Zorroza, M. I. (2014). LEONARDO POLO Y LA INTENCIONALIDAD. *THÉMATA. Revista de filosofía*, 10.