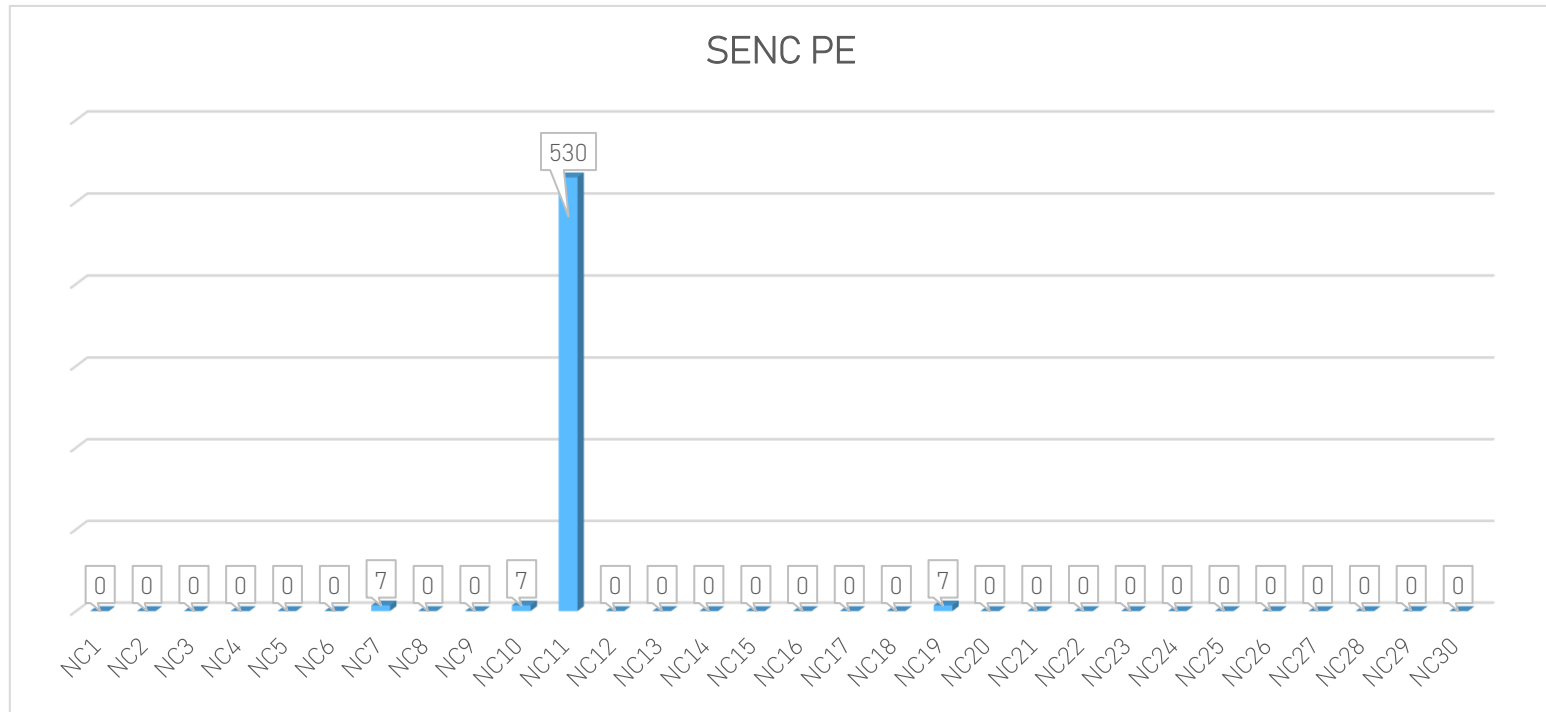


3.5. Estadística general de salidas no conformes presentadas durante el año



Las Salidas No Conformes se presentan en el proceso de Gestión Educativa, la más recurrente durante el año 2023 fue la registrada con el código 11, Ausencia del docente en la Institución, lo cual afecta el proceso de formación de los estudiantes, porque, aunque siempre están acompañados y desarrollando actividades académicas, es fundamental la explicación y orientación del docente experto en el área, además la afectación más negativa es el perjuicio que le causa a las personas que realizan los reemplazos, ya que el tiempo destinado para ello, impide realizar agendas planeadas, que retrasan el cumplimiento de actividades institucionales.

3.6. Resultados de seguimiento y medición

ANÁLISIS DE INDICADORES Y EFICACIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN											
OBJETIVO	INDICADOR	N°	Nivel	Meta	Eficacia 2023	% Indicador	Ponderación Indicador	Total	%Objetivo	Ponderación objetivo	Eficacia del SG
1. Proporcionar una educación que se caracterice por el compromiso en el servicio ofrecido a la niñez y la juventud, con una filosofía humanizante, personalizante y evangelizadora centrada en valores, e iluminada por los principios del proyecto de Marie Poussepin.	AMBIENTE ESCOLAR	1	5.0	4,0	◆ 3,92	30%	23,5%	88%	30%	26%	87%
	APROBACION DE ESTUDIANTES	2	100%	86%	◆ 85,6%	35%	30,0%				
	PROMOCION DE ESTUDIANTES	3	100%	97%	● 99,0%	35%	34,6%				
2. Fortalecer prácticas pedagógicas con un currículo incluyente, investigativo y dinámico, que impulse desarrollos técnicos, favorezcan el liderazgo, emprendimiento y el compromiso institucional con la propiedad intelectual.	PUNTAJE GLOBAL PRUEBAS SABER 11	4	100%	40%	◆ 33,3%	20%	6,7%	74%	30%	22%	
	CUBRIMIENTO DE CUPOS	5	100%	92%	● 100,1%	15%	15,0%				
	RENOVACIÓN DE MATRÍCULA	6	100%	90%	◆ 88,0%	15%	13,2%				
	DESEMPEÑO HABILIDAD	7	100%	98%	◆ 75,0%	20%	15,0%				
	DESEMPEÑO NIVEL	8	100%	89%	◆ 83,1%	20%	16,6%				
	INGRESO A LA UNIVERSIDAD	9	100%	70%	● 76,9%	10%	7,7%				
3. Gestionar el cumplimiento de los requisitos legales aplicables vigentes, las necesidades de las partes interesadas y el mejoramiento continuo de los procesos.	EFFECTIVIDAD EN QUEJAS Y RECLAMOS	10	100%	95%	● 100,0%	15%	15,0%	95%	20%	19%	
	GESTION DEL RIESGO	11	100%	83%	● 100,0%	10%	10,0%				
	SATISFACCION DE PADRES DE FAMILIA/ACUDIENES	12	100%	90%	● 93,0%	25%	23,3%				
	SEGUIMIENTO A LAS ACCIONES	13	100%	80%	● 100,0%	10%	10,0%				
	CAPACITACION AL PERSONAL	14	100%	93%	● 100,0%	15%	15,0%				
	COBERTURA DE CAPACITACION EN PREVENCIÓN DE RIESGOS	15	100%	100%	◆ 33,3%	5%	1,7%				
	BIENESTAR LABORAL	16	100%	96%	● 100,0%	20%	20,0%				
4. Promover la responsabilidad social, mediante una formación en valores humano-cristianos y acciones de alto impacto que aporten a la equidad, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible, contribuyendo a la transformación social.	IMPACTO DE LA COMUNICACION INSTITUCIONAL*	17	5,0	4,5	● 4,72	40%	37,8%	98%	20%	20%	
	PASTORAL	18	100%	100%	● 100,0%	60%	60,0%				

A nivel general los resultados de los indicadores, aportaron al alcance de los objetivos del SG, que se tienen en el momento, estuvieron entre 74% y 98%, logrando el 87% en la eficacia del SG. Ésto se debe al compromiso, trabajo en equipo e interés de cada miembro involucrado en los diferentes procesos. Sin embargo se deben analizar los resultados de los indicadores que no alcanzaron las metas, para proponer acciones correctivas, que propicien mejores resultados y eficacia en las acciones.

Los dos indicadores de GR, sobre la evaluación de desempeño, requiere de un análisis en los resultados y exigencias, ya que es reiterativo el no alcance de la meta desde el año pasado.

3.6. Resultados de seguimiento y medición

Para dar respuesta a requerimientos en la implementación de la Norma ISO 21001, se alinean los indicadores a los objetivos de calidad.

Para el 2024 se deben revisar los indicadores del Plan Operativo y sus componentes, con el fin de analizar la pertenencia con los objetivos y realizar los ajustes necesarios.

Los resultados de los indicadores, para el primer objetivo son:

ANÁLISIS DE INDICADORES Y EFICACIA DEL SISTEMA DE GESTIÓN										
OBJETIVO	INDICADOR	Nº	Nivel	Meta	Eficacia 2023	% Indicador	Ponderación Indicador	Total	%Objetivo	Ponderación objetivo
1. Proporcionar una educación que se caracterice por el compromiso en el servicio ofrecido a la niñez y la juventud, con una filosofía humanizante, personalizante y evangelizadora centrada en valores, e iluminada por los principios del proyecto de Marie Poussepín.	AMBIENTE ESCOLAR	1	5,0	4,0	♦ 3,92	30%	23,5%	88%	30%	26%
	APROBACION DE ESTUDIANTES	2	100%	86%	♦ 85,6%	35%	30,0%			
	PROMOCION DE ESTUDIANTES	3	100%	97%	● 99,0%	35%	34,6%			

En el primer objetivo se alcanza un 26% de 30% en ponderación, aunque sólo un indicador alcanzó la meta: **Promoción de estudiantes**, por las estrategias implementadas en las áreas y las actividades de refuerzo al final del año.

* El indicador de **ambiente escolar** no alcanza la meta, en él se identifican situaciones de insatisfacción frente a comportamientos de estudiantes en las relaciones interpersonales con los compañeros. Se debe trabajar sobre el respeto al otro en sus ideas y trato.

- El de **Aprobación de estudiantes**, no alcanza la meta, en dos periodos lo que influyó en este resultado. A pesar de tener **comunicación oportuna de las falencias académicas a los estudiantes y padres de familia, de realizar análisis de los resultados en las comisiones de evaluación y en el consejo académico y de crear estrategias para avanzar en el proceso, entre otros.** Acciones que se seguirán reforzando.

3.6. Resultados de seguimiento y medición

OBJETIVO	INDICADOR	N°	Nivel	Meta	Eficacia 2023	% Indicador	Ponderación Indicador	Total	%Objetivo	Ponderación objetivo
2. Fortalecer prácticas pedagógicas con un currículo incluyente, investigativo y dinámico, que impulse desarrollos técnicos, favorezcan el liderazgo, emprendimiento y el compromiso institucional con la propiedad intelectual.	PUNTAJE GLOBAL PRUEBAS SABER 11	4	100%	40%	33,3%	20%	6,7%	74%	30%	22%
	CUBRIMIENTO DE CUPOS	5	100%	92%	100,1%	15%	15,0%			
	RENOVACIÓN DE MATRÍCULA	6	100%	90%	88,0%	15%	13,2%			
	DESEMPEÑO HABILIDAD	7	100%	98%	75,0%	20%	15,0%			
	DESEMPEÑO NIVEL	8	100%	89%	83,1%	20%	16,6%			
	INGRESO A LA UNIVERSIDAD	9	100%	70%	76,9%	10%	7,7%			

En este segundo objetivo se alcanza un 22 % de 30%.

- El indicador de **Puntaje Global Pruebas Saber 11**, no alcanza la meta, debido a que la cantidad de estudiantes requerida para lograrla no alcanzaron el puntaje esperado. Sin embargo a nivel general se logró mejorar el desempeño global, lo cual le permitió a la Institución obtener una calificación de A+ y ubicarse a nivel municipal en el 4° puesto.
- En el de **renovación de matrícula**, no se alcanza la meta, a causa de la situación económica presentada en las familias, lo que no permitió matricular a los estudiantes oportunamente.
- Los dos de **desempeño en habilidad y en el nivel**, se presenta por los bajos resultados de ocho (8) docentes al no cumplir con las exigencias de la institución, los cuales cinco (5) de ellos realizaron plan de desarrollo profesional y tres (3) no continúan en la institución.

Los que cumplieron las metas son:

- * **Cubrimiento de cupos** sobrepasa la meta, debido a que la proyección de cupos fue superada. Los padres de familia demuestran sentido de pertenencia y valoración por la institución.
- * El de **ingreso a la universidad**, se alcanza la meta por el interés de continuar el proyecto de vida y sus estudios en la carrera elegida.

3.6. Resultados de seguimiento y medición

OBJETIVO	INDICADOR	N°	Nivel	Meta	Eficacia 2023	% Indicador	Ponderación Indicador	Total	%Objetivo	Ponderación objetivo
3. Gestionar el cumplimiento de los requisitos legales aplicables vigentes, las necesidades de las partes interesadas y el mejoramiento continuo de los procesos.	EFFECTIVIDAD EN QUEJAS Y RECLAMOS	10	100%	95%	● 100,0%	15%	15,0%	95%	20%	19%
	GESTION DEL RIESGO	11	100%	83%	● 100,0%	10%	10,0%			
	SATISFACCION DE PADRES DE FAMILIA/ACUDIENTES	12	100%	90%	● 93,0%	25%	23,3%			
	SEGUIMIENTO A LAS ACCIONES	13	100%	80%	● 100,0%	10%	10,0%			
	CAPACITACION AL PERSONAL	14	100%	93%	● 100,0%	15%	15,0%			
	COBERTURA DE CAPACITACION EN PREVENCIÓN DE RIESGOS	15	100%	100%	◆ 33,3%	5%	1,7%			
	BIENESTAR LABORAL	16	100%	96%	● 100,0%	20%	20,0%			

En este tercer objetivo se alcanza un 19 % de 20%.

- De siete (7) indicadores, seis (6) alcanzan la meta, por el compromiso de los miembros de la institución frente a la responsabilidad en lo asignado, comunicación asertiva, adecuadas relaciones interpersonales y atención a las necesidades de padres de familia y estudiantes.

Sólo un indicador no alcanza la meta: Cobertura de capacitación en prevención de riesgos, tomada como referencia las capacitaciones de la ARL SURA, presentándose inasistencia del personal por permisos personales y actividades institucionales.

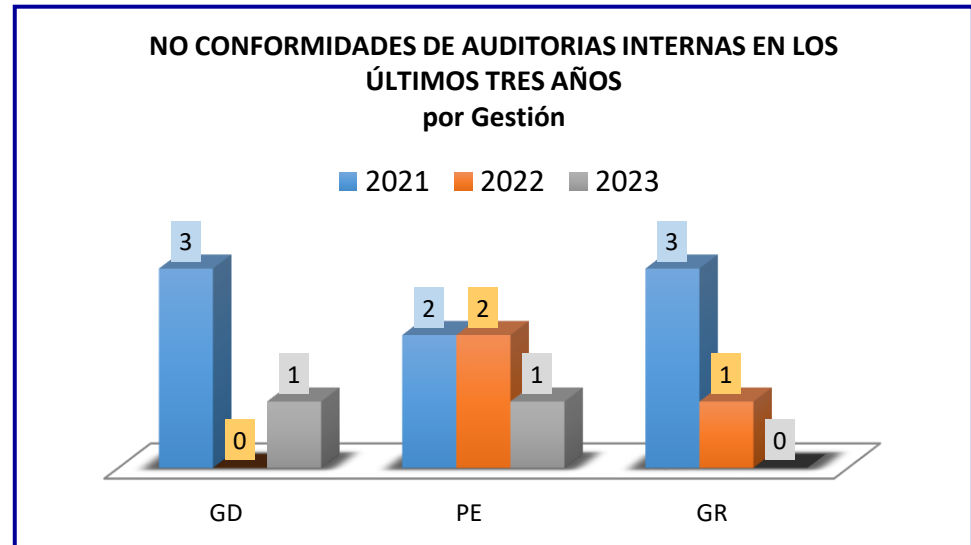
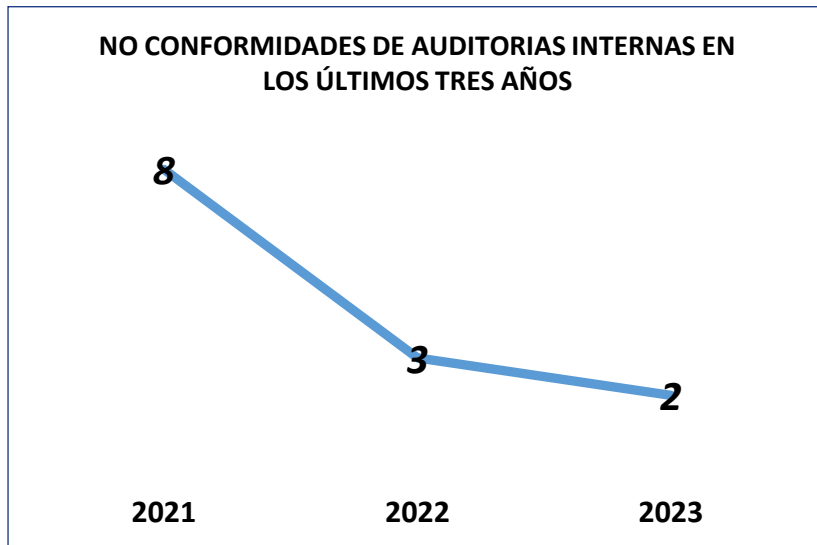
OBJETIVO	INDICADOR	N°	Nivel	Meta	Eficacia 2023	% Indicador	Ponderación Indicador	Total	%Objetivo	Ponderación objetivo
4. Promover la responsabilidad social, mediante una formación en valores humano-cristianos y acciones de alto impacto que aporten a la equidad, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible, contribuyendo a la transformación social.	IMPACTO DE LA COMUNICACION INSTITUCIONAL*	17	5,0	4,5	● 4,72	40%	37,8%	98%	20%	20%
	PASTORAL	18	100%	100%	● 100,0%	60%	60,0%			

El cuarto objetivo se alcanza en su totalidad con un 20%.

- Los indicadores: De **impacto en la comunicación institucional y Pastoral** logran resultados satisfactorios por el adecuado manejo de los mecanismos de comunicación institucionales y por la apropiación y vivencia de las actividades realizadas en la Pastoral. El trabajo en equipo y el compromiso en lo asignado contribuyen al logro de los objetivos.

3.7. Resultados de las auditorías

3.7.1. Auditoría Interna



Los resultados en la Auditoría Interna realizada entre el 19 al 27 de octubre, por las coordinadoras de gestión en un mismo día a cada proceso, evidencian mayor compromiso en el cumplimiento de requisitos desde los diferentes lineamientos solicitados para la prestación del servicio educativo y la responsabilidad frente a los retos propuestos como miembros de la comunidad educativa y de la Presentación al dar respuesta a las exigencias de la nueva Norma ISO 21001. Se resalta la disponibilidad del personal y la apertura a los nuevos cambios.

Se registran:

* En PE: No se evidencian los planes de aprendizaje individual para el grado de transición en el tercer periodo. No siendo conforme con el anexo A - Primera infancia en el aspecto A6, para la Institución y a nivel corporativo.

En GD: No se cuenta con la documentación en la investigación de las quejas para el 2023. No siendo conforme con el requisito 9.1.2.2 tratamiento de las quejas y apelaciones f). A nivel corporativo.

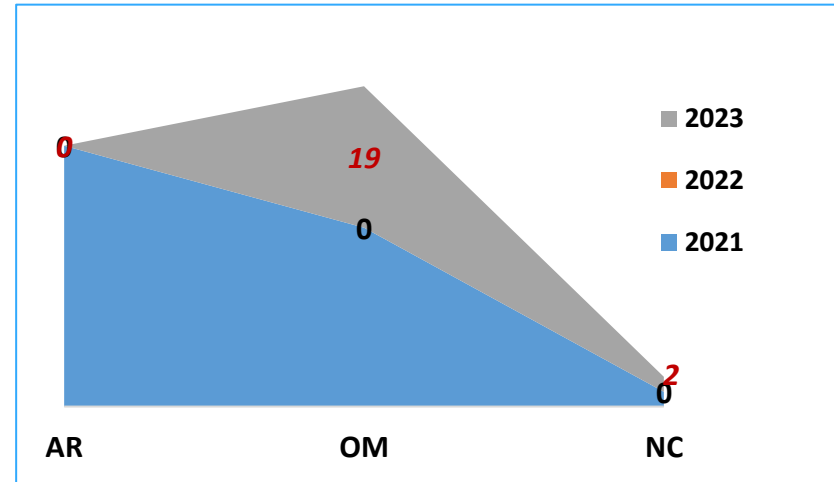
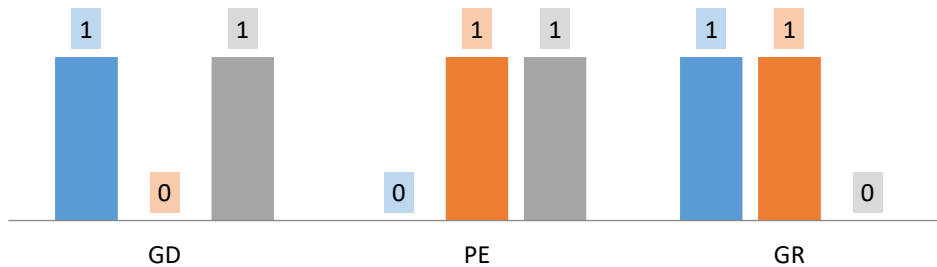
3.7. Resultados de las auditorías

3.7.2. Auditoría Externa

HALLAZGOS ICONTEC

ISO 9001:2015 y 21001:2018 en el 2023

■ No conformidades 2021 ■ No conformidades 2022 ■ No conformidades 2023



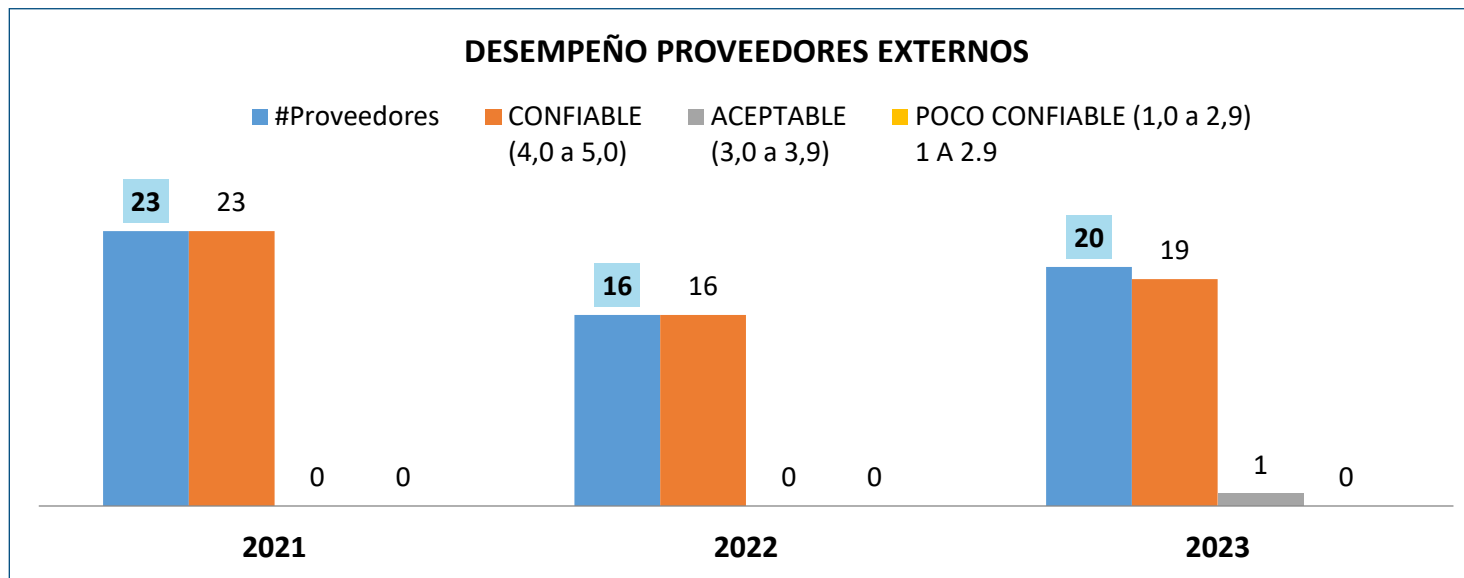
La auditoría externa realizada el 20 de noviembre a la Provincia y 22 al 24 en los colegios, se convierte en experiencia significativa y relevante para el SG, al tomar como reto la asimilación, apropiación y adaptación a los lineamientos de la NORMA ISO 21001, norma explícitamente educativa.

Los resultados a nivel general fueron eficaces, evidenciándose el interés por la mejora continua y por asumir los retos que se presentan a nivel educativo, con el propósito de prestar un servicio con mayor calidad y de impacto. Se recibe en el mes de diciembre la recertificación en la Norma ISO 9001:2015 y la certificación en la ISO 21001:2018.

Ya se encuentran en Daruma las acciones implementadas a partir de las dos no conformidades que dejó la auditora Beatriz Elena Marín López, auditora de ICONTEC:

- Los Colegios de la Presentación no se aseguran de que antes de admitir a los estudiantes se les proporcione: a. Información adecuada que tenga en cuenta los requisitos de la Institución y su compromiso con la responsabilidad social. b. Información adecuada y clara sobre: 1) Los resultados de aprendizaje previstos y enfoque educativo. 2) La participación de los estudiantes y otros beneficiarios, según corresponda, en su proceso educativo
- Ausencia de mediciones asociadas a los siguientes objetivos de calidad: - Fortalecer prácticas pedagógicas con un currículo incluyente, investigativo y dinámico, que impulse desarrollos técnicos, favorezcan el liderazgo, emprendimiento y el compromiso institucional con la propiedad intelectual. - Promover la responsabilidad social, mediante una formación en valores humano cristianos y acciones de alto impacto que aporten a la equidad, el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible contribuyendo a la transformación social

3.8. Desempeño de los proveedores externos



De los 20 Proveedores registrados en el formato REGISTRO DE PROVEEDORES SELECCIONADOS FOGR28, 19 de ellos estuvieron activos. Unos de manera permanente, apoyando el servicio educativo y el ambiente seguro y adecuado.

De 20 proveedores: seis (6) de ellos son solicitados de manera más recurrente: universidad EAFIT , Master2000, expertos seguridad, entre otros. 11 son esporádicos , facilitando la necesidad de recursos, servicios y/o productos al personal para llevar a cabo las funciones de cada cargo. y dos (2) son ocasionales como el servicio de transporte.

Las calificaciones fueron satisfactorias con resultados de 5,00, excepto el proveedor Rancho Bakery – Cafetería, con calificaciones entre 4,03 y 3,88 frente al proveedor como tal y la prestación del servicio. Se debe fortalecer la comunicación con el representante y el cumplimiento de requisitos, a través del control y exigencias más permanentes.

Los mecanismos de comunicación para alcanzar los resultados obtenidos son: WhatsApp, vía telefónica, o correo; permitiendo a nivel general, la comunicación clara y oportuna.

3.9. Resultados de la evaluación formativa y sumativa

PERIODO 1	PERIODO 2	PERIODO 3	PERIODO 4	PROMEDIO	ACCIONES EMPRENDIDAS EN EL AÑO
84%	87%	81%	84%		APROBACIÓN DE ESTUDIANTES
<p><u>Primer periodo</u>, es evidente la incidencia en los resultados del proceso de adaptación de los estudiantes nuevos y en general de todos los estudiantes a su nuevo grado y exigencias que este plantea.</p> <p><u>Segundo periodo</u>, los resultados mejoraron, aunque no se alcanzó la meta, se evidenció un mejor proceso de asimilación de los procesos evaluativos.</p> <p><u>Tercer periodo</u>, fue el resultado más bajo del año, posiblemente porque varios estudiantes desertaron en el transcurso del periodo y otros se ausentaron por incapacidades médica y dificultades familiares, lo cual ocasionó pérdida del ritmo en el proceso académico.</p> <p><u>Cuarto periodo</u>, es el periodo más exigente en el cual se deben consolidar los procesos del año y si se tienen vacíos conceptuales y de competencias se vieron reflejados en este proceso.</p>					<ul style="list-style-type: none"> ✓ Comunicación oportuna de las falencias académicas a los estudiantes y padres de familia. ✓ Socialización oportuna de los criterios de evaluación de cada una de las áreas. ✓ Publicación oportuna de las notas asignadas a los estudiantes en la plataforma académica. ✓ Publicación en el observador del reporte académico parcial. ✓ Análisis de los resultados en las comisiones de evaluación y el consejo académico ✓ Remisión a la asesora escolar de los estudiantes que lo requerían. ✓ Establecimiento de compromisos académicos.
<p>PROMOCION DE ESTUDIANTES Meta 97% Resultado 98%</p> <p>7 estudiantes no lograron los objetivos del grado cursado. Pero se logra un resultado satisfactorio, porque los estudiantes que no aprobaron el año, presentaban falencias desde años anteriores, así que los resultados son coherentes con el proceso evaluativo realizado.</p>					

3.9. Resultados de la evaluación formativa y sumativa

CONTRATOS PEDAGÓGICOS	GRADOS O GRUPOS	MATERIAS	CAUSAS	ACCIONES EMPRENDIDAS EN EL AÑO
<p>PRIMER PERIODO Se iniciaron 20 compromisos</p> <p>SEGUNDO PERIODO Continuaron 17 compromisos, se iniciaron 16 y se cumplieron 2.</p> <p>TERCER PERIODO Se iniciaron 6 compromisos, se cumplieron 7 y continuaron 26.</p> <p>CONSOLIDADO FINAL 32 estudiantes iniciaron el cuarto periodo con compromiso académico y al finalizar 12 lo cumplieron, 6 no aprobaron el año y 18 presentaron proceso de recuperación.</p>	<p>En todos los grados excepto el grado 4°</p>	<p>En todas excepto Educación Física</p>	<p>Falencias conceptuales y de competencias de grados anteriores.</p> <p>Falta de interés en el proceso evaluativo.</p> <p>Inasistencias reiterativas</p>	<p>✓ Comunicación oportuna de las falencias academias a los estudiantes y padres de familia.</p> <p>✓ Socialización oportuna de los criterios de evaluación de cada una de las áreas.</p> <p>✓ Publicación oportuna de las notas asignadas a los estudiantes en la plataforma académica.</p> <p>✓ Publicación en el observador del reporte académico parcial.</p> <p>✓ Análisis de los resultados en las comisiones de evaluación y el consejo académico</p> <p>✓ Remisión a la asesora escolar de los estudiantes que lo requerían.</p> <p>✓ Establecimiento de compromisos académicos.</p>

3.9. Resultados de la evaluación formativa y sumativa

2023

- En los 10 primeros puestos los puntajes están entre **309 y 361** ----- **15** estudiantes obtuvieron un puntaje superior a **300**
- **18** estudiantes lograron un puntaje entre (rango de **244 a 299**) ----- El puntaje más bajo fue **244**

CANTIDAD DE ESTUDIANTES UBICADAS EN CADA NIVEL DE DESEMPEÑO - 2023

NIVEL DE DESEMPEÑO EN LAS ÁREAS EVALUADAS				
PRUEBA DE:	4 AVANZADO 0 71 a 100	3 SATISFACTORIO 51 a 70	2 MÍNIMO 36 a 50	1 INSUFICIENTE 0 a 35
LECTURA CRÍTICA (LENGUAJE Y FILOSOFÍA)	10	23	0	0
MATEMÁTICAS	3	23	7	0
SOCIALES Y CIUDADANAS	5	25	3	0
CIENCIAS NATURALES (QUÍMICA, FÍSICA, BIOLOGÍA)	1	29	4	0

RESULTADOS EN INGLÉS	
Nivel de desempeño	Cantidad de estudiantes
B+	4
B1	11
A2	14
A1	4
A-	0

Comparativos a nivel municipal y departamental

Total de colegios del municipio de Bello **73**

Total de colegio del departamento de Antioquia **1640**

Puesto a nivel nacional **897** de un total de colegios del país **11.425**

PUESTO EN BELLO	PUESTO EN ANTIOQUIA	Colegio	Puntaje global	L.C	M	S Y C	C N	I N
1	25	COL PARROQUIAL SAN FRANCISCO DE ASIS	326	68	65	64	63	70
2	31	COL BETHLEMITAS	321	67	64	63	61	72
3	58	COL LA SALLE	307	63	61	60	60	68
4	79	IE SUAREZ DE LA PRESENTACION	303	63	59	60	58	68
5	119	INSTITUCION EDUCATIVA NUEVA GENERACION	294	61	62	55	58	58
6	141	I.E. EL ROSARIO DE BELLO	291	60	60	56	57	59