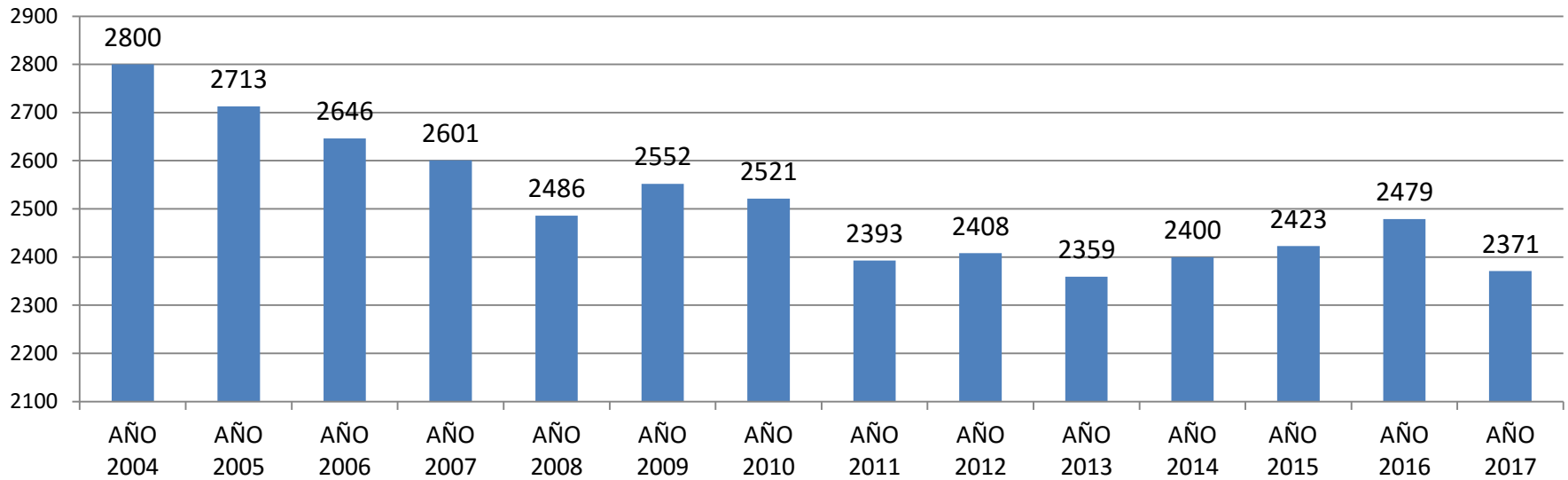


# PRESENTACION DE INDICADORES INTENOS Y EXTERNOS 2016-2017



# MATRICULA



## SEGUIMIENTO A LA OFERTA Y DEMANDA

Fecha	Grado	TS	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	Total
Marzo 15	Capacidad	140	160	160	160	160	160	320	240	240	200	215	180	2335
	Cobertura	121	167	171	154	179	181	308	253	238	198	238	177	2385
	Cupos	19	0	0	6	0	0	12	0	2	2	0	3	44

En Marzo a pesar de tener una cobertura del 100% de acuerdo con la capacidad instalada, se evidencia sobrecupo en algunos grados y oferta de cupos en otros.

## Desempeño académico Institucional

AÑO	INDICADOR DE DESEMPEÑO			
	SUPERIOR	ALTO	BASICO	BAJO
2010	10%	27%	46%	15%
2011	10%	31%	50%	8%
2012	10%	31%	52%	7%
2013	9%	33%	51%	7%
2014	8%	31%	52%	9%
2015	6.49%	25.39%	59.05%	9.07%
2016	6.28	31.37	54.49	7.86

La tendencia en el desempeño académico se mantiene constante durante los últimos tres años. El mayor rango de estudiantes alcanza un desempeño básico. Esto significa que es necesario mejorar el desempeño académico de los estudiantes a lo largo del año escolar.



## Nivel de deserción y repitencia

AÑO	CANCELADOS	DESERTORES	NO PROMOVIDOS	PROMOVIDOS CON DEFICIENCIAS
2008	0.6%	1.4%	4.9%	27.4%
2009	4.5%	1.9%	6.4%	18%
2010	5.7%	1.6%	19%	0
2011	5.0%	1.5%	13.1%	0
2012	4.8%	2.1%	13.4%	0
2013	5.5%	1.5%	11.77%	0
2014	3.9%	2.4	11.79%	0
2015	4.9%	0.89%	12.1%	0
2016	7.6%	1.2%	10.27%	0

La deserción se incrementó en 0,22 con relación al año anterior. Los grados con mayores niveles de deserción fueron Preescolar, sexto, séptimo y décimo. Aunque no es fácil precisar las causas de la deserción con exactitud debido a la ausencia de información completa de todos los desertores, la deserción obedece a factores familiares y académicos de los estudiantes. Algunos padres que tienen problemas de familia o de movilidad social retiran a los estudiantes del colegio y no los ingresan a otras instituciones. En otros casos es que los estudiantes que van perdiendo el año o tienen problemas de convivencia no vuelven al colegio y tampoco ingresan a otras instituciones. De acuerdo con el Periódico El Tiempo Medellín registró durante 2014 una tasa de deserción del 3,11%. En Colombia esta misma fuente reporta una tasa de deserción durante 2016 cercana al 3,07. El Secretario de Educación de Medellín reveló a Blu Radio una cifra cercana al 3,3% de estudiantes desertores en la comuna 5 de la ciudad durante 2016. Reveló además que la violencia, falta de recursos y desintegración familiar serían las principales causas para que los menores dejen sus actividades escolares.



# Índice Sintético de Calidad Educativa

INDICE DE CALIDAD	PRIMARIA			BASICA SECUNDARIA			MEDIA		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
INSTITUCION	3.5	6.94	5.77	3.8	6.08	4.53	7.3	7.45	7.39
MEDELLIN	5.1	5.28	5.45	4.9	5.43	5.60	5.5	6.02	6.20
PAIS	5.1	5.42	5.65	4.9	5.26	5.61	5.6	5.89	6.01

El informe señala que el índice sintético de calidad en la institución educativa en primaria es levemente superior a la ciudad y al país. En la Básica Secundaria el ISCE está por debajo de la ciudad y del país. En la educación Media se presenta un fenómeno inverso.

# Clasificación de la institución en Saber 11°

AÑO	MATRICULADOS (TRES AÑOS)	EVALUADOS (TRES AÑOS)	INDICE MATEMATICAS	INDICE C. NATURALES	INDICE SOCIALES Y CIUDADANAS	INDICE LECTURA CRITICA	INDICE INGLES	INDICE TOTAL	CLASIFICACION
2014	587	583	0,6874	0,6805	0,6897	0,7053	0,6797	0,6899	B
2015	535	530	0,695	0,6897	0,6994	0,7137	0,6865	0,6984	B
2016	535	530	0.695	0.6897	0.6994	0.7137	0.6865	0,6984	B





# Puntaje Global en el ICFES

AÑO	INSTITUCION	MEDELLIN	COLOMBIA
2014	261	263	255,5
2015	263,1	265,3	255,8
2016	277	270	258

El puntaje global de la institución es superior al de Colombia y Medellín. La desviación de la institución es de 37 puntos, igual al de la ciudad, pero superior a la desviación de Colombia que es de 34 puntos.



# PUNTAJE PROMEDIO Y DESVIACION ESTANDAR SABER 11<sup>o</sup>

Año	Nivel de agregación	Promedio	Desviación
2016	Establecimiento educativo (EE)	277	37
	Colombia	258 ▲	34 •
	ETC	270 ▲	37 •
	Oficiales urbanos ETC	261 ▲	37 •
	Oficiales rurales ETC	254 ▲	36 •
	Privados ETC	288 ▼	35 •
	GC 1 ETC	242 ▲	32 •
	GC 2 ETC	249 ▲	36 •
	GC 3 ETC	267 ▲	37 •
	GC 4 ETC	309 ▼	35 •

# Desempeño en Inglés Saber 11°

	A-	A1	A2	B1	B+
2014	38,9%	44,6%	10,3%	4,6%	1,7%
2015	31,1%	53,4%	8,7%	4,3%	2,5%
2016	30%	39%	20%	6%	3%



La meta es que los estudiantes alcancen el nivel A2

# Resultados por áreas en las pruebas Saber 11°

AÑO	NIVE	LECTURA CRITICA	D	MATEMATICAS		SOCIALES Y CIUD.	D	C. NATURALES	D	INGLES	D	RAZONAMIENTO CUANT.	D	COMP. CIUDADANAS	
2014	COL.	51,1		51,2		51		51,2		50,9		51		51	
	MED.	54		52,4		52,4		51,8		52,9		52,2		52,5	
	INST.	54,2		52,2		52,2		50,8		52		51,5		52,4	
2015	COL.	50,7		51,5		51		51,3		51,3		52,6		50,4	
	MED.	53,1		53,1		53,1		52,4		54,1		54,6		52	
	INST.	52,7		52,8		52,7		52,5		51,9		54,2		52,4	
2016	COL.	52	7	50	9	50	8	52	7	51	8	N/A		N/A	
	MED.	55	8	53	9	53	8	53	7	55	9	N/A		N/A	
	INST.	56	8	54	9	55	8	55	8	54	10	N/A		N/A	

*¿Cómo aumentar los resultados de los estudiantes en prueba Saber 11°?*

# Resultados pruebas SABER

PRUEBAS SABER		AÑO	Insuficiente	Mínimo	Satisfactorio	Avanzado	EVALUADOS
Lenguaje	Grado 3	2014	2%	21%	49%	28%	69
		2015	3%	17%	47%	33%	
		2016	6%	24%	45%	25%	
	Grado 5	2009	4%	29%	45%	22%	99
		2012	SD	SD	SD	SD	S/D
		2013	SD	SD	SD	SD	S/D
		2014	12%	36%	34%	18%	102
		2015	5%	31%	42%	23%	
		2016	4%	36%	32%	28%	
		2009	18%	48%	33%	1%	174
	Grado 9	2012	12%	41%	45%	2%	98
		2013	12%	43%	44%	1%	122
		2014	17%	43%	37%	4%	117
		2015	7%	36%	53%	5%	
		2016	13%	26%	56%	5%	
Matemáticas	Grado 3	2014	5%	29%	38%	28%	69
		2015	2%	22%	47%	30%	
		2016	15%	34%	33%	18%	
	Grado 5	2009	17%	39%	32%	13%	100
		2012	N/A	N/A	N/A	N/A	N/D
		2013	SD	SD	SD	SD	N/D
		2014	43%	33%	14%	10%	
		2015	25%	38%	25%	11%	
		2016	27%	44%	20%	9%	
	Grado 9	2009	19%	64%	17%	1%	174
		2012	14%	62%	23%	2%	99
		2013	15%	61%	23%	1%	121
		2014	30%	56%	13%	1%	
		2015	18%	60%	20%	3%	
		2016	13%	63%	22%	2%	
Ciencias Naturales	Grado 5	2009	7%	52%	33%	7%	99
		2012	N/A	N/A	N/A	N/A	N/D
		2014	10%	53%	24%	14%	104
		2015	N/A	N/A	N/A	N/A	



La meta es reducir el porcentaje de estudiantes en los niveles Insuficiente y Mínimo y aumentar el porcentaje en los niveles Satisfactorio y Avanzado.

# RESULTADOS SABER POR COMPETENCIAS

## RESULTADOS PRUEBAS SABER POR COMPETENCIA 2015

AREA	COMPETENCIA	GRADO: 3°			GRADO: 5°			GRADO: 9°		
		INST.	MED.	COL	INST.	MED.	COL	INST.	MED.	COL
LENGUAJE	Escritora	38%	43%	45%	43%	46%	47%	49%	45%	47%
	Lectora	33%	38%	42%	45%	48%	50%	50%	47%	49%
MATEMATICAS	Comunicación	25%	29%	31%	45%	47%	45%	50%	46%	45%
	Razonamiento	28%	33%	33%	51%	50%	47%	57%	51%	52%
	Resolución de Problemas	30%	33%	34%	49%	49%	47%	60%	55%	56%

\* Este porcentaje indica la cantidad de estudiantes que no respondieron correctamente las preguntas de la prueba.

## RESULTADOS PRUEBAS SABER POR COMPETENCIA 2016

AREA	COMPETENCIA	GRADO: 3°			GRADO: 5°			GRADO: 9°		
		INST.	MED.	COL	INST.	MED.	COL	INST.	MED.	COL
LENGUAJE	Escritora	31%	42%	43%	33%	45%	45%	52%	52%	55%
	Lectora	30%	40%	42%	37%	47%	47%	47%	49%	52%
MATEMATICAS	Comunicación	31%	40%	39%	35%	41%	40%	59%	59%	59%
	Razonamiento	39%	44%	42%	45%	48%	47%	57%	56%	56%
	Resolución de Problemas	25%	35%	34%	49%	52%	51%	62%	60%	60%

\* Este porcentaje indica la cantidad de estudiantes que no respondieron correctamente las preguntas de la prueba.

# DESEMPEÑO SABER POR APRENDIZAJES

Fuente: Pruebas Saber 2015

AREA	COMPETENCIA	GRADO: 3°				GRADO: 5°				GRADO: 9°			
		70% o mas	40%-69%	20%-39%	19% o menos	70% o mas	40%-69%	20%-39%	9% o meno	70% o mas	40%-69%	20%-39%	19% o menos
LENGUAJE	Escritora	0%	60%	20%	20%	0%	71%	14%	14%	0%	89%	11%	0%
	Lectora	0%	38%	63%	0%	0%	75%	25%	0%	0%	100%	0%	0%
MATEMATICAS	Comunicación	0%	10%	50%	40%	0%	50%	40%	10%	11%	67%	22%	0%
	Razonamiento	0%	33%	22%	44%	11%	89%	0%	0%	13%	88%	0%	0%
	Resolución de Problemas	0%	33%	17%	50%	0%	75%	25%	0%	0%	88%	13%	0%

\* El dato indica el porcentaje de estudiantes que no repondieron las preguntas relacionadas con los aprendizajes específicos de cada competencia.

## DESEMPEÑO EN LOS APRENDIZAJES DE CADA COMPETENCIA

Fuente: Pruebas Saber 2016

AREA	COMPETENCIA	GRADO: 3°				GRADO: 5°				GRADO: 9°			
		70% o mas	40%-69%	20%-39%	19% o menos	70% o mas	40%-69%	20%-39%	9% o meno	70% o mas	40%-69%	20%-39%	19% o menos
LENGUAJE	Escritora	0%	30%	40%	30%	0%	33%	67%	0%	10%	70%	20%	0%
	Lectora	0%	13%	75%	13%	0%	44%	44%	11%	0%	89%	11%	0%
MATEMATICAS	Comunicación	0%	27%	45%	27%	0%	30%	70%	0%	33%	50%	8%	8%
	Razonamiento	0%	64%	9%	27%	0%	77%	23%	0%	0%	86%	14%	0%
	Resolución de Problemas	0%	50%	13%	38%	13%	88%	0%	0%	38%	50%	13%	0%

\* El dato indica el porcentaje de estudiantes que no repondieron las preguntas relacionadas con los aprendizajes específicos de cada competencia.

<b>Rojo</b>	El 70% o mas de los estudiantes NO respondieron las preguntas relacionadas con el aprendizaje.
<b>Naranja</b>	Entre el 40% y 69%o mas de los estudiantes NO respondieron las preguntas relacionadas con el aprendizaje.
<b>Amarillo</b>	Entre el 20% y el 39% o mas de los estudiantes NO respondieron las preguntas relacionadas con el aprendizaje.
<b>Verde</b>	El 19% o mas de los estudiantes NO respondieron las preguntas relacionadas con el aprendizaje.



# Seguimiento a los egresados

FECHA	PROMOCION	MUESTRA	ED. SUPERIOR	ED. TECNICA O TECNOLÓGICA	NI TRABAJA NI ESTUDIA
<b>Noviembre de 2010</b>	2010	152	7	49	96
<b>Noviembre de 2011</b>	2011	136	54	---	---
<b>Noviembre 2012</b>	2012	152	36%		
<b>Noviembre 2013</b>	2013	159	20%	24.4%	
<b>Noviembre 2014</b>	2014	173	24%		
<b>Marzo 2016</b>	2015	160	61.2%		
<b>Marzo 2017</b>	2016	104	59.6%		

Durante 2017 se encuestó a 104 de 173 egresados, lo que equivale a una muestra del 60% de los egresados en el año anterior.

De estos 104 egresados 62 el estudiantes se encuentran estudiando en instituciones de educación superior, lo que equivale al 59.61 %, 13 estudiantes se encuentran cursando en instituciones de educación no formal cursos de capacitación o mejora en habilidades como el inglés y oficios como mecánica lo que equivale al 12.5 %, 4 estudiantes que equivale al 3.8 % se encuentran desarrollando actividades laborales y 25 egresados no se encuentran haciendo ninguna actividad ni laboral ni académica lo que equivale al 24.03 %.

A el nivel profesional, tres egresados estudian Administración de Empresas o Derecho, dos estudian Comunicación Social, Negocios Internacionales, Ingeniería de Sistemas y los demás estudian Odontología, Licenciatura en Preescolar, Fisioterapia, Contaduría, Salud Pública, Veterinaria, Psicología y Licenciatura en Educación Física.

Por instituciones de educación superior se observa que 6 se encuentran matriculados en el politécnico colombiano Jaime Isaza Cadavid, 3 estudian en la U de A, FULAM, U. Remington, 2 se encuentran matriculados en ITM, y los demás en UNIMINUTO, Politécnico Mayor, Fundación María Cano.

En el nivel tecnológico 20 estudian Gestión Ambiental, 2 Desarrollo de Software, 2 Laboratorio Químico y uno Administración Agropecuaria.

Por instituciones de educación superior se observa que 22 estudian en el SENA y 3 en el politécnico Jaime Isaza Cadavid.

# Autoevaluación institucional

ESTION	PRIORIZACION DE NECESIDADES PARA EL 2017
<b>Directiva-Administrativa</b>	✓ Identificación, prevención, mediación y seguimiento a situaciones de conflicto.
<b>Académica o Pedagógica</b>	✓ Liderazgo distributivo y trabajo colaborativo entre los directivos y maestros. ✓ Jornadas y estrategias para cualificación del personal docente dentro de la Institución.
<b>Comunidad</b>	✓ Plan Escolar para la Gestión del Riesgo y Comité de Educación en situación de emergencia.

# Encuesta de percepción sobre los ambientes escolares 2016

RESULTADOS AGREGADOS DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO				
ACTOR EDUCATIVO	CATEGORÍA	INSTITUCIÓN	COMUNA 5. CASTILLA	OFICIAL
DOCENTES	Expectativas Académicas	6,94	7,25	7,07
	Comunicación	6,68	6,97	6,89
	Participación	5,63	5,96	5,87
	Seguridad y Respeto	7,42	7,55	7,40
	Prestación del Servicio Educativo	10,00	9,62	9,31
	AMBIENTE ESCOLAR	6,67	6,93	6,81
	Posición según sector		119	DE 209
ESTUDIANTES	Expectativas Académicas	7,36	7,39	7,33
	Comunicación	6,73	6,68	6,66
	Participación	7,15	6,92	6,88
	Seguridad y Respeto	6,49	6,78	6,54
	Prestación del Servicio Educativo	7,67	7,47	7,44
	AMBIENTE ESCOLAR	6,93	6,94	6,85
	Posición según sector		64	DE 209
PADRES DE FAMILIA	Expectativas Académicas	7,73	7,77	7,59
	Comunicación	6,97	7,09	6,92
	Participación	6,49	6,76	6,56
	Seguridad y Respeto	7,99	8,02	7,81
	Prestación del Servicio Educativo	8,42	8,27	8,17
	AMBIENTE ESCOLAR	7,30	7,41	7,22
	Posición según sector		87	DE 209
COMUNIDAD EDUCATIVA (AGREGADO)	Expectativas Académicas	7,34	7,47	7,32
	Comunicación	6,79	6,91	6,82
	Participación	6,42	6,55	6,43
	Seguridad y Respeto	7,30	7,45	7,25
	Prestación del Servicio Educativo	8,70	8,45	8,31
	AMBIENTE ESCOLAR	6,97	7,09	6,96
	Posición según sector		101	DE 209

El ambiente escolar durante 2016 se valoró en 6.97. Esta evaluación es inferior a la comuna.

- ✓ De la lectura de los resultados de los ambientes escolares se desprende que entre los docentes y los padres de familia es necesario fortalecer la participación. La seguridad y el respeto constituye el punto crítico entre los estudiantes.
- ✓ Una de las debilidades que refleja la encuesta es la falta de acompañamiento de los directivos a los docentes antes y durante el trabajo en el aula.
- ✓ Esta encuesta revela que el 43.7% de los estudiantes se siente discriminado en el colegio por alguna razón.
- ✓ El 46.7% de los estudiantes percibe que son frecuentes los actos violentos como mecanismo para resolver los conflictos.
- ✓ El 41.8% de los estudiantes que participaron en la encuesta considera que el colegio debe expulsar a los estudiantes que consumen SPA.
- ✓ El 50.4% de los estudiantes reconoce que el colegio hay consumo de SPA.
- ✓ Al 30.8% de los acudientes les preocupa que en el colegio no se desarrollen actividades que los ayude a resolver sus conflictos.
- ✓ El 37.5% de los docentes considera que la evaluación no se ajusta a las necesidades de los estudiantes.
- ✓ El 62.5% de los docentes considera que los programas de formación no los ayudan a atender a los estudiantes con NEE.
- ✓ El 62.5% de los docentes expresa que el coordinador no visita sus clases y por lo tanto tampoco retroalimenta sus prácticas de aula.
- ✓ El 37.5% de los docentes no se siente apoyado por los directivos para atender los casos de disciplina de los estudiantes.

# Reporte de indicadores internos

PROCESO	INDICADORES	META	2014	2015	2016
DIRECCIONAMIENTO ESTRATEGICO	Contextualización del PEI	100%	98%	86%	78.5
	Cumplimiento de indicadores	80%	41.6%	54%	55%
	Autoevaluación institucional	90%	45.4%	49.4%	61%
	Satisfacción de los usuarios	90/10	92%	93%	8.7
	Apropiación del horizonte institucional	80%	87%	93.2%	75%
ADMISIONES Y MATRICULAS	Deserción escolar	3%	2.4%	0.8%	1.2%
	Retención escolar	95%	93.7	94.2%	91.1%
	Cobertura	100%	105%	106.5%	96.3%
	Satisfacción matrícula	80%	93%	97%	N/A
FORMACION INTEGRAL	Saber 11°	40%	21.4%	27%	24.4%
	Contratos pedagógicos	8%	21.9%	11.3%	16.3%
	Asistencia a reuniones de padres de familia	90%	82.4%	84.3%	82.6%
	Participación en Escuela de padres	50%	35%	--	—
	Inclusión escolar	20%	15.3%	100%	100%
	Promoción escolar	85%	88.2%	87.9%	89.9%
	Desempeño académico	36%	22%	31.9%	39%
	Actividades de recuperación	85%	87.4%	74%	91.3%
	Ingreso Ed. Superior	50%	24.3%	61.2%	59.6
	Indice Sintético de Calidad	5%	NA	6.7%	5.8
GESTION DE RECURSOS	Desempeño del recurso humano	90%	97%	96%	92%
	Ejecución del presupuesto	90%	94%	105%	98.4%
	Clima organizacional	80%/10	54%	78.5%	6.6
	Eficacia plan de formación	80%	50%	28.5%	88.8
INFORMACION Y MEJORA	Implementación del SGC	80%	124%	N/A	N/A
	Eficacia de ACPM	90%	83%	42%	N/A
	Eficacia del SGC	100%	61.5%	65%	66.8%

# Estado de los objetivos del PEI

OBEJTIVO	2013	2014	2015	2016
Mantener un PEI contextualizado que satisfaga las necesidades y expectativas de la comunidad educativa.	68.3	72.8	75.1	71.3
Gestionar los recursos necesarios para el sostenimiento, mantenimiento y mejoramiento de la institución, priorizando necesidades.	83.6	98.9	80.8	77.9
Formar estudiantes competentes que interioricen los valores y principios institucionales y que contribuyan a la consolidación de una mejor sociedad.	72.7	48.7	59.8	53.1
Consolidar la institución como patrimonio, conquista y orgullo de la comunidad a través de la participación de diversos actores educativos y sociales en el desarrollo del PEI	88.1	68	71.6	82.6

El objetivo N° 1 evidencia una tendencia negativa. Es necesario avanzar en la comprensión del horizonte institucional como referente de identidad del PEI avanzar en la implementación del Plan de Mejoramiento Institucional con amplia participación de la comunidad educativa.

El objetivo N° 2 también presenta un comportamiento negativo con relación al año anterior. El indicador que más afecta el logro de este objetivo es el clima organizacional.

El objetivo N° 3 que corresponde a la misión institucional presenta un comportamiento decreciente con relación al año anterior. Para mejorar este objetivo es necesario fortalecer los ambientes escolares, el desempeño académico interno y los resultados en las pruebas Saber 3°, 5° 9° y 11°.

El objetivo N° 4 presenta un comportamiento positivo con relación al año anterior. Es de anotar que durante año se modificó la manera de medir este objetivo. Únicamente se midió la participación de los padres de familia en las actividades institucionales.



# Estado de la política de calidad

POLITICA DE CALIDAD	2013	2014	2015	2016
La institución educativa Diego Echavarría Misas, a través del Sistema de Gestión de Calidad, forma estudiantes competentes para vivir en sociedad e interactuar con el mundo de la ciencia y la tecnología, a partir de la implementación de un PEI contextualizado, que satisfaga las necesidades y expectativas de la comunidad para su consolidación como patrimonio, conquista y orgullo de la comunidad.	71.1	61.4	69.3	66.8

# Población escolar por sexo 2017

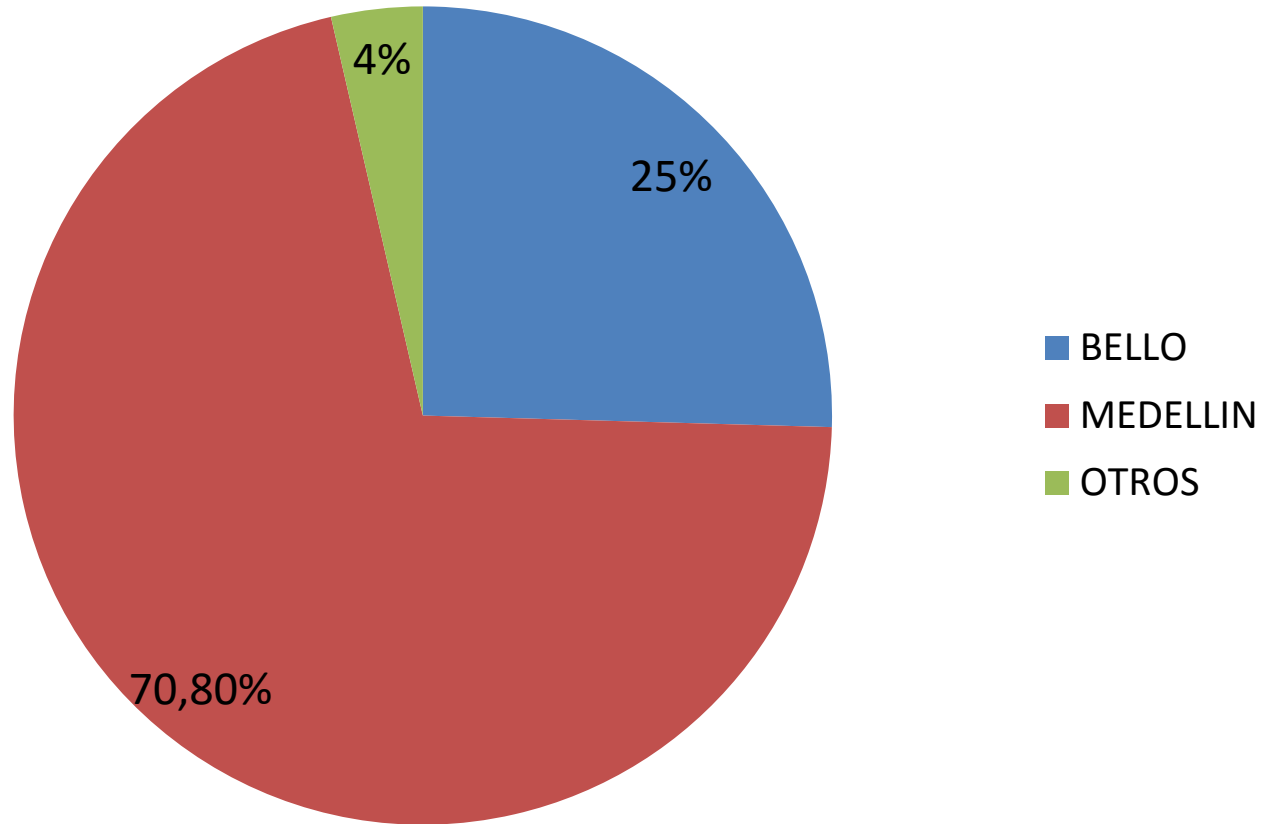


79.6%

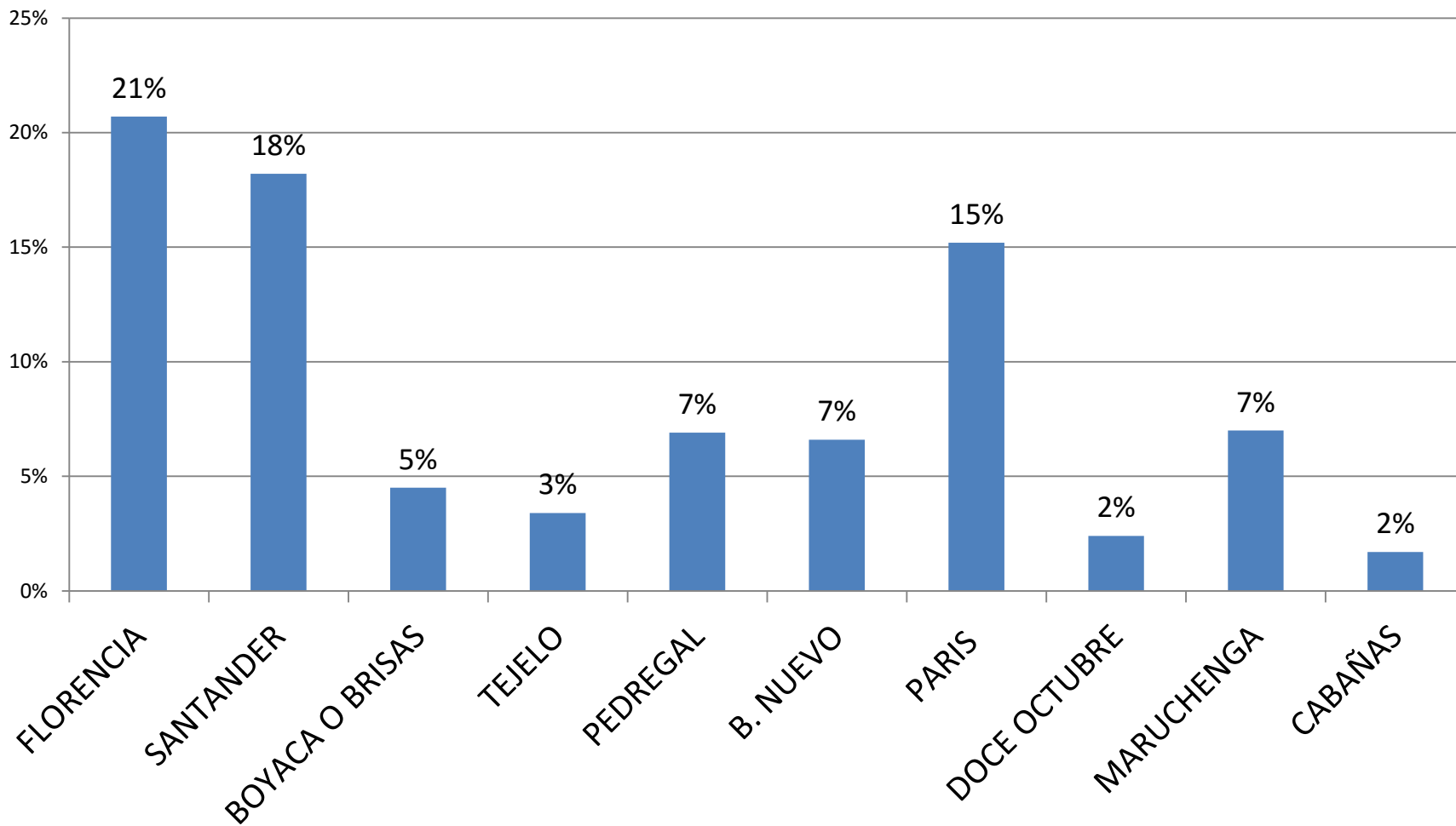


20.4%

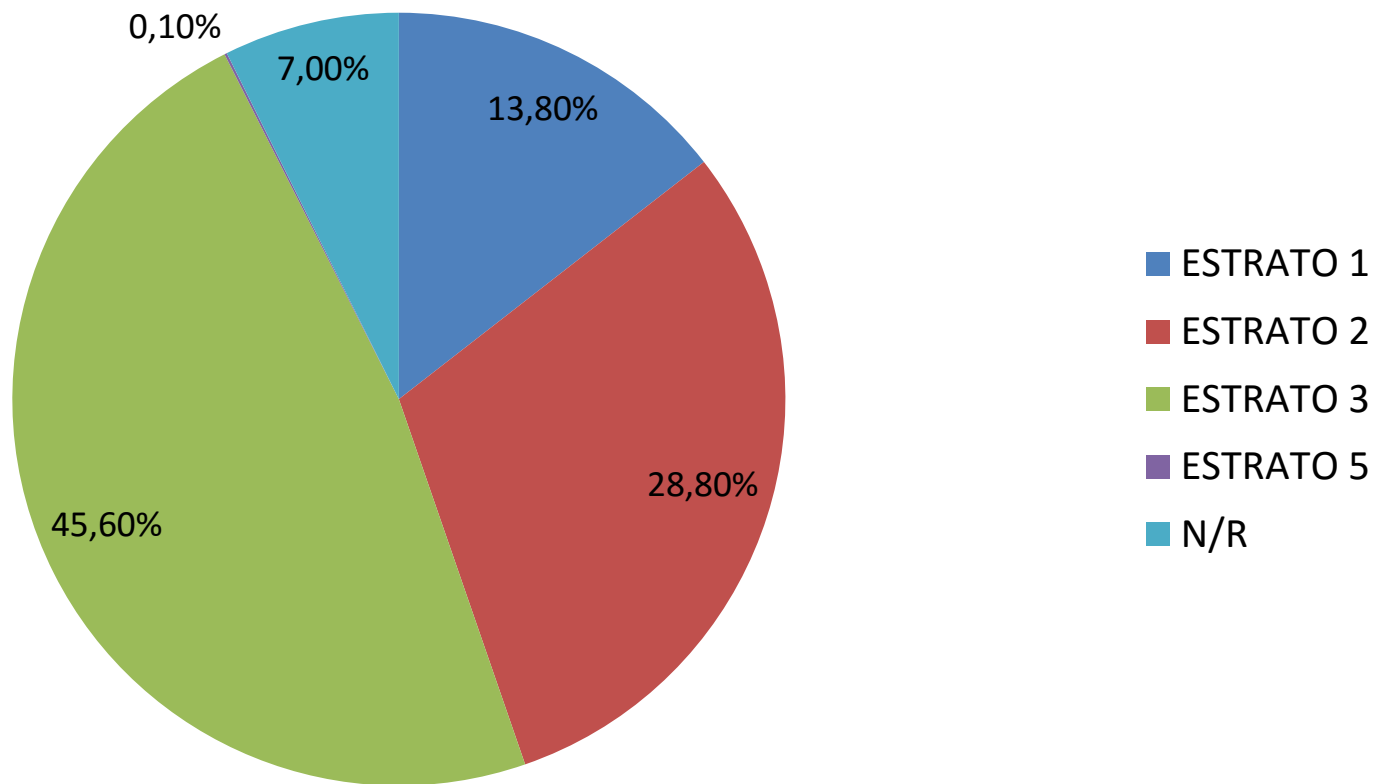
# Población escolar por Municipio 2017



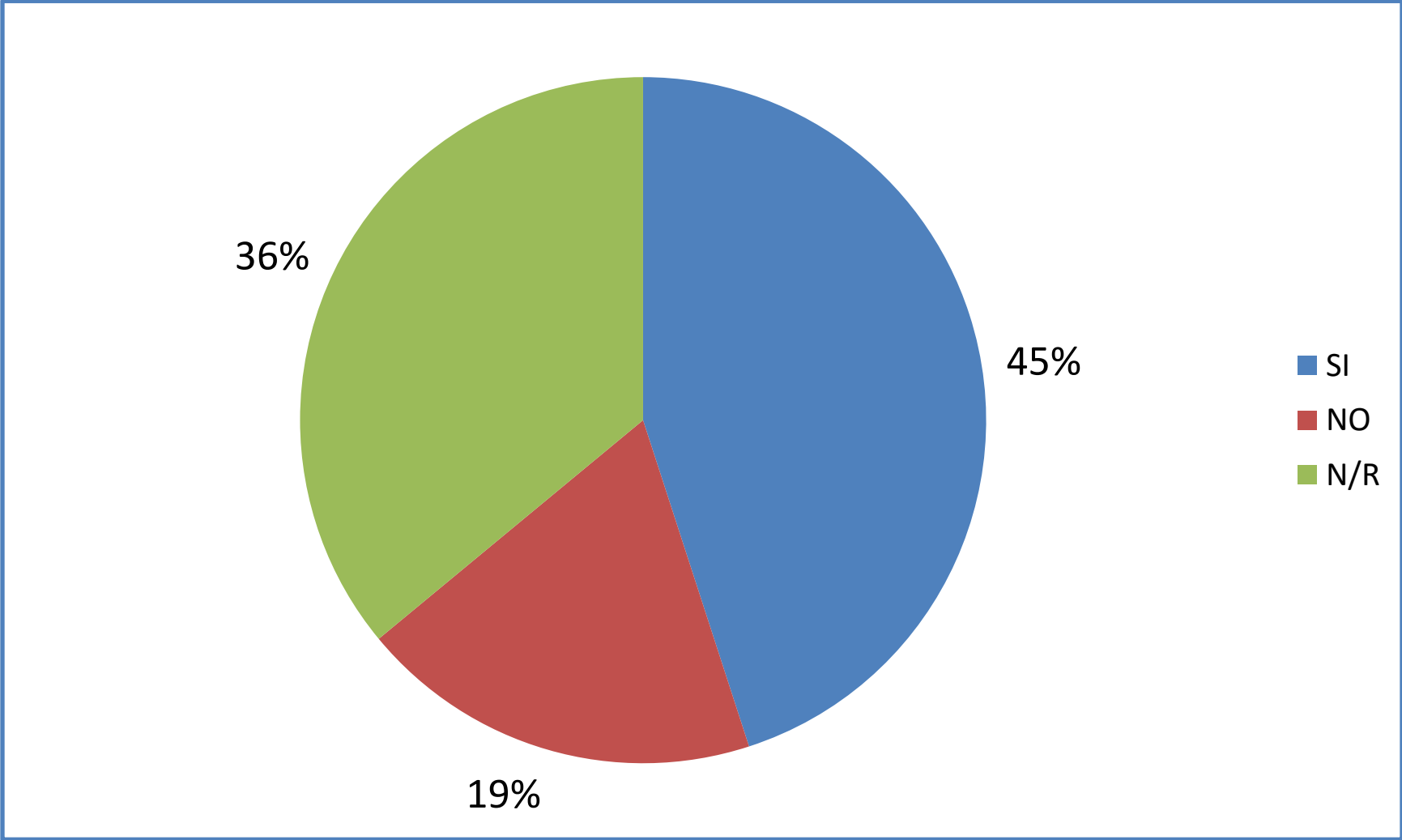
# Población por sectores de la ciudad 2017



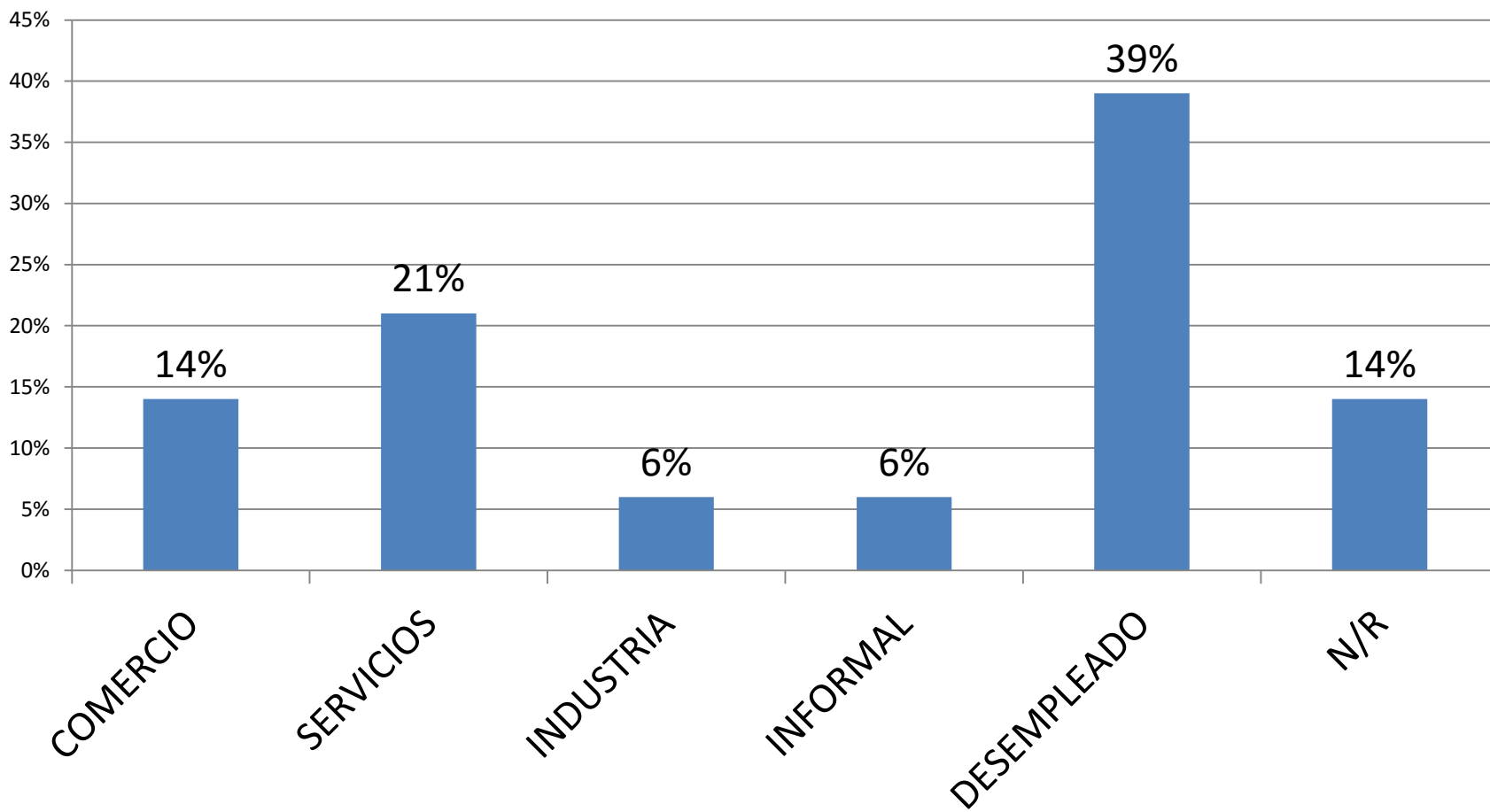
# Población por estrato socioeconómico 2017



# Madre o padre cabeza de familia



# Ocupación del acudiente



# Nivel educativo del acudiente

