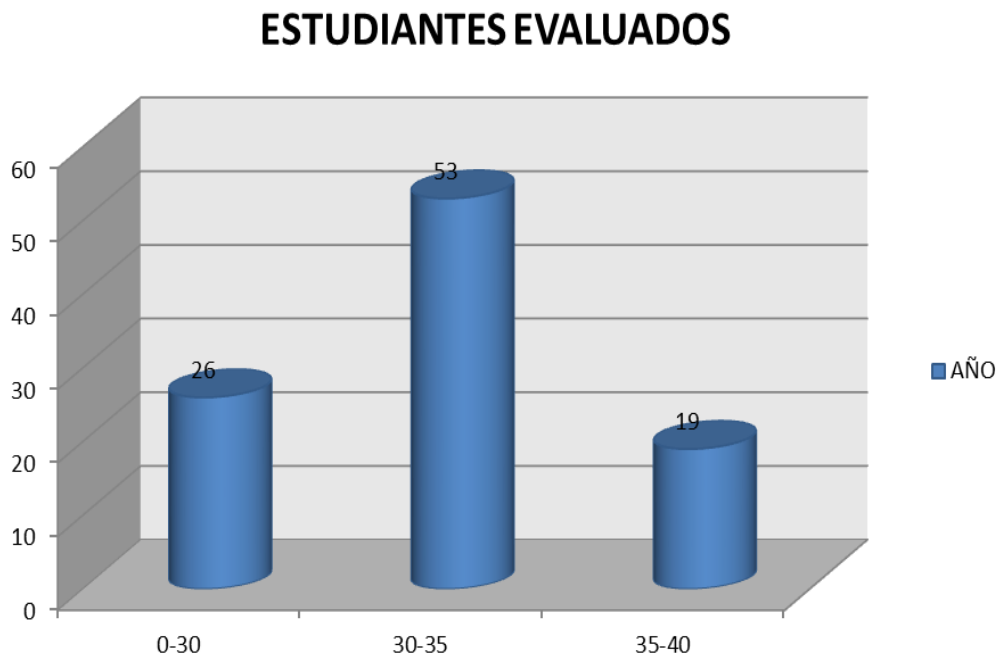


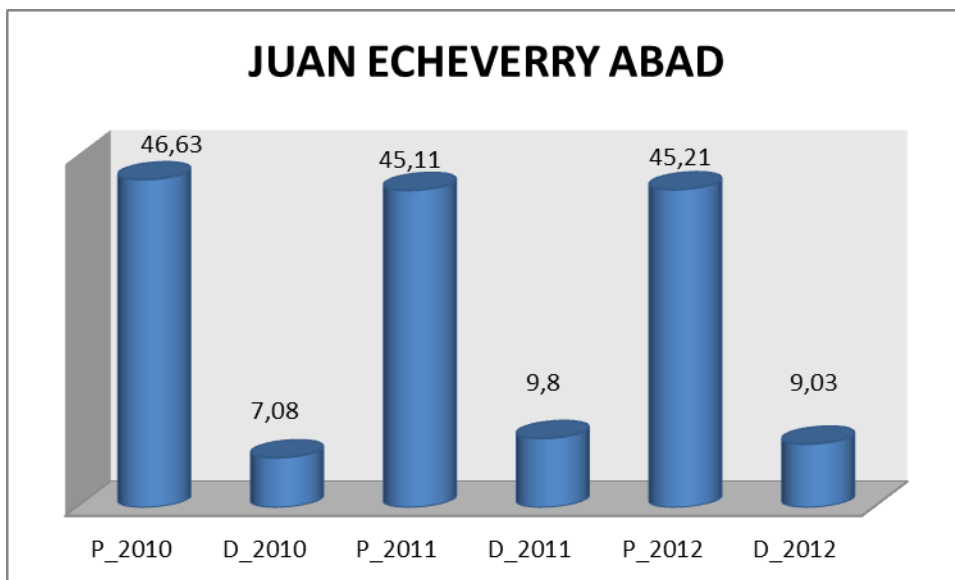
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN ECHEVERRY

GRÁFICO 1
Número de estudiantes que presentaron la prueba



En el gráfico 1 se muestra el número de estudiantes evaluados de manera comparativa: 26 estudiantes en el año 2010, 53 en el año 2011 y 19 estudiantes en el año 2012.

GRÁFICO 2 PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE LENGUAJE



El gráfico 2 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de lenguaje. El promedio en el año 2010 fue de 46,63 con una desviación estándar de 7,08, en el año 2011 se presentó un descenso en el

promedio de 1,52 (45,11) y un aumento en la desviación estándar de 2,72 (9,8) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un aumento en el promedio de 0,1 (45,21) y una disminución en la desviación estándar de 0,77 (9,03).

Competencia:

Se entiende como competencia: “los procesos cognitivos que el estudiante debe realizar para resolver una pregunta”.

En las gráficas que se muestran por competencias de manera comparativa, se presentan los años 2010, 2011 y 2012. Con color verde se presentan los estudiantes que presentan desempeño académico alto, con color rojo desempeño medio y con color azul aquellos que presentan desempeño bajo.

Competencias evaluadas en el área

Las competencias evaluadas en lenguaje son las siguientes: a) la Interpretativa, que es la constitución o comprensión de los diversos sentidos que están en los textos. b) la Argumentativa: que busca explicar las ideas que articulan y dan sentido a un texto a partir de la interpretación. El lector (estudiante) debe argumentar y partiendo del texto presenta las ideas que el presenta. Y c) Propositiva, que se caracteriza por ser una actuación crítica, basada en la interpretación, que exige al lector acudir a sus saberes previos. Esto permite plantear opciones o alternativas ante situaciones o problemáticas expuestas en un texto.



GRÁFICO 2.1 COMPETENCIA INTERPRETATIVA

En el gráfico 2.1 se observa la competencia interpretativa:

Año 2010, 38,46% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 30,77% desempeño medio y 30,77% desempeño bajo.

Para el 2011 1,89% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 66,04% desempeño medio y 32,08% desempeño bajo.

Para el 2012, 10,53% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 52,63% desempeño medio y 36,84% desempeño bajo.

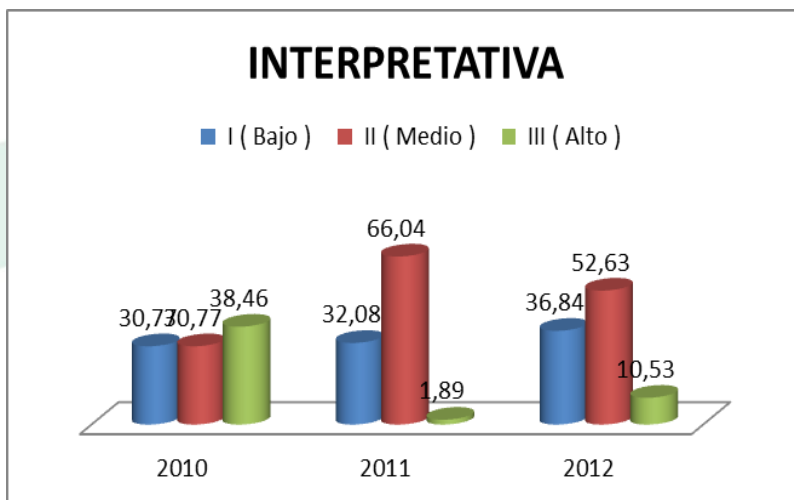
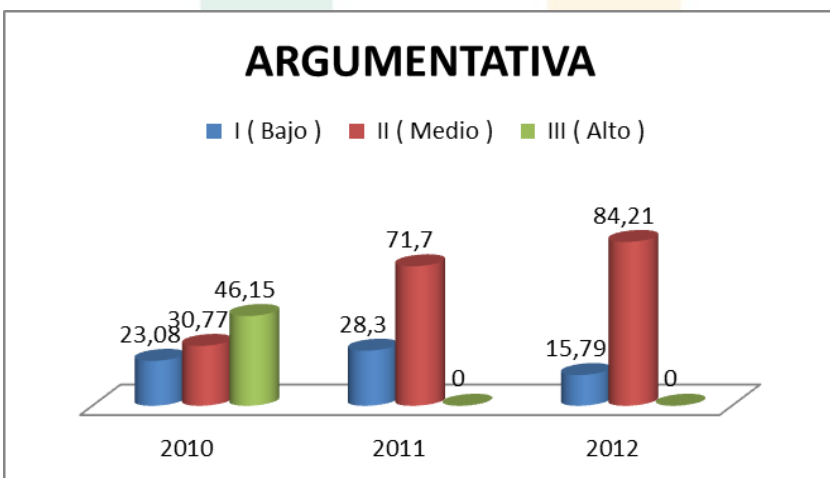


GRÁFICO 2.2 COMPETENCIA ARGUMENTATIVA



En el gráfico 2.2 se observa la competencia argumentativa para el año 2010, 46,15% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 30,77% desempeño medio y 23,08% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 71,7% desempeño medio y 28,3% desempeño bajo.

desempeño bajo.

Para el 2012 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 84,21% desempeño medio y 15,79% desempeño bajo.



Secretaría de
Educación

GRÁFICO 2.3 COMPETENCIA PROPOSITIVA

En el gráfico 2.3 se observa la competencia propositiva para el año 2010, 19,23% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 53,85% desempeño medio y 26,92% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 83,02% desempeño medio y 16,98% desempeño bajo.

Para el 2012 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 78,95% desempeño medio y 21,05% desempeño bajo.

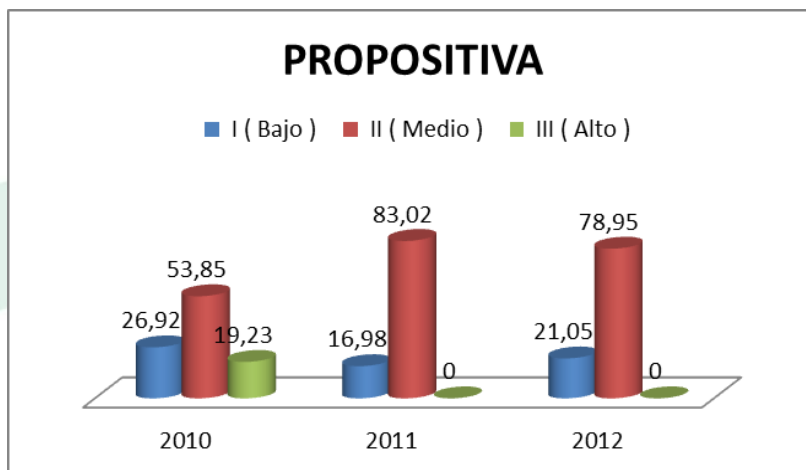
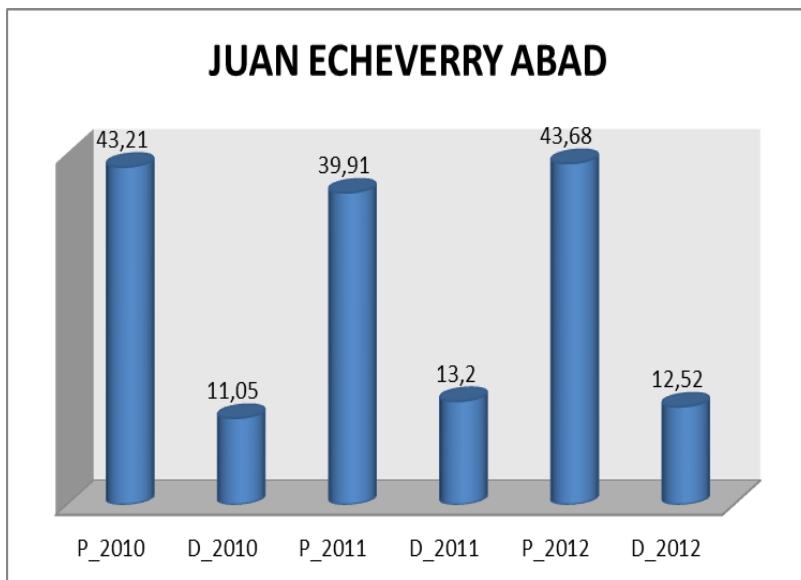


GRÁFICO 3 PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS



El gráfico 3 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de matemáticas. El promedio en el año 2010 fue de 43,21 con una desviación estándar de 11,05, en el año 2011 se presentó un descenso en el promedio de 3,3 (39,91) y un aumento en la desviación estándar de 2,15 (13,2) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un aumento en el

promedio de 3,77 (43,68) y una disminución en la desviación estándar de 0,68 (12,52).

Competencias evaluadas en el área

Las competencias evaluadas en Matemáticas son las siguientes:

- a) **Comunicativa**, la cual presenta tres subdivisiones o capacidades que debe tener el estudiante: la primera es identificar la coherencia de una idea respecto a los conceptos matemáticos expuestos en una situación o contexto determinado. La segunda es la Capacidad de usar diferentes tipos de representación y de describir relaciones matemáticas a partir de una tabla, gráfico o fórmula y por último, el uso e interpretación del lenguaje matemático.
- b) **Razonamiento** la cual a su vez presenta tres subdivisiones o capacidades; la primera es la Identificación de diferentes estrategias y procedimientos para tratar situaciones problema: la segunda es la formulación de hipótesis, conjeturas y exploración de ejemplos y contraejemplos. Y tercero es la Identificación de patrones y generalización de propiedades.
- c) **Solución de Problemas** la cual presenta cuatro subdivisiones la primera es la capacidad para plantear y resolver problemas a partir de contextos matemáticos y no matemáticos. La segunda es la traducción de la realidad a una estructura matemática. La tercera es la verificación e interpretación de resultados a la luz de un problema. Y cuarto Generalización de soluciones y estrategias para enfrentar nuevas situaciones.

**GRÁFICO 3.1
COMPETENCIA COMUNICATIVA**



En el gráfico 3.1 se observa la competencia comunicativa para el año 2010, 30,77% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 50% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

Para el 2011 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 62,26% desempeño medio y 37,74%

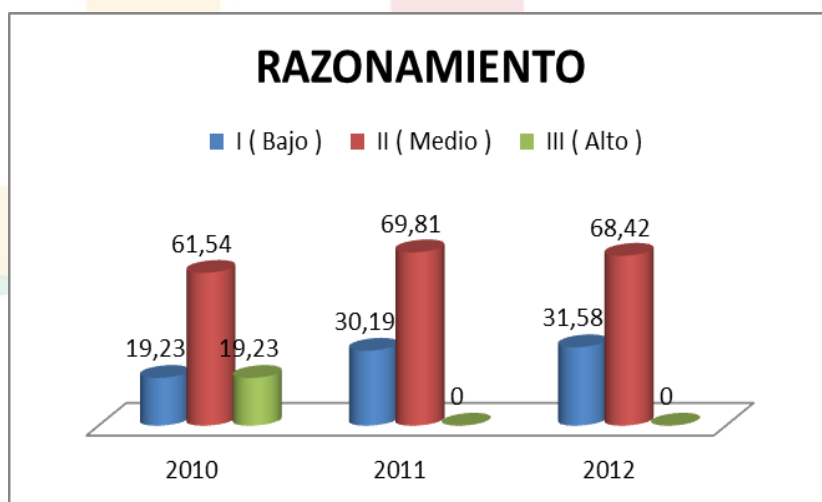
desempeño bajo.

Para el 2012 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 68,42% desempeño medio y 31,58% desempeño bajo.

**GRÁFICO 3.2
COMPETENCIA RAZONAMIENTO**

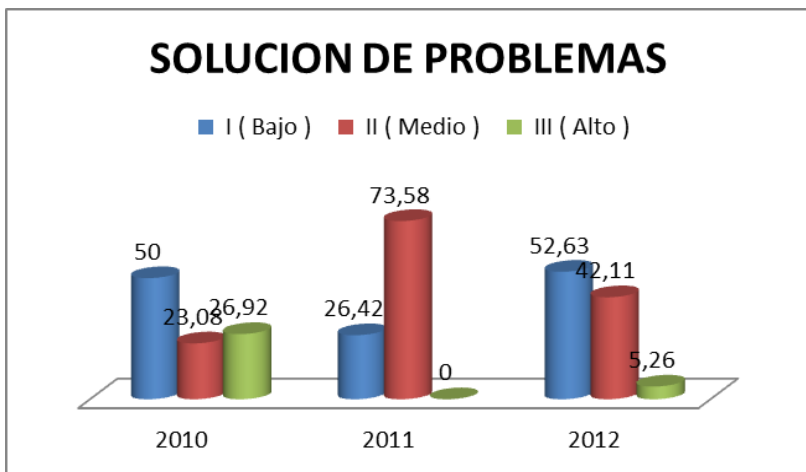
En el gráfico 3.2 se observa la competencia de razonamiento para el año 2010, 19,23% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 61,54% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

Para el 2011 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 69,81% desempeño medio y 30,19% desempeño bajo.



Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 68,42% desempeño medio y 31,58% desempeño bajo.

GRÁFICO 3.3
COMPETENCIA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS



En el gráfico 3.3 se observa la competencia solución de problemas para el año 2010, 26,92% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 23,08% desempeño medio y 50% desempeño bajo.

Para el 2011 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 73,58% desempeño medio y 26,42%

desempeño bajo.

Para el 2012, 5,26% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 42,11% desempeño medio y 52,63% desempeño bajo.

Las competencias evaluadas en Ciencias Naturales (química, física y biología) son las siguientes:

a) Uso comprensivo del conocimiento científico

La cual presenta dos divisiones que son: 1) Capacidad para comprender y usar conceptos, teorías y modelos de las ciencias en la solución de problemas y 2) Establecimiento de relaciones entre conceptos y conocimientos adquiridos sobre fenómenos que se observan con frecuencia.

b) Explicación de fenómenos

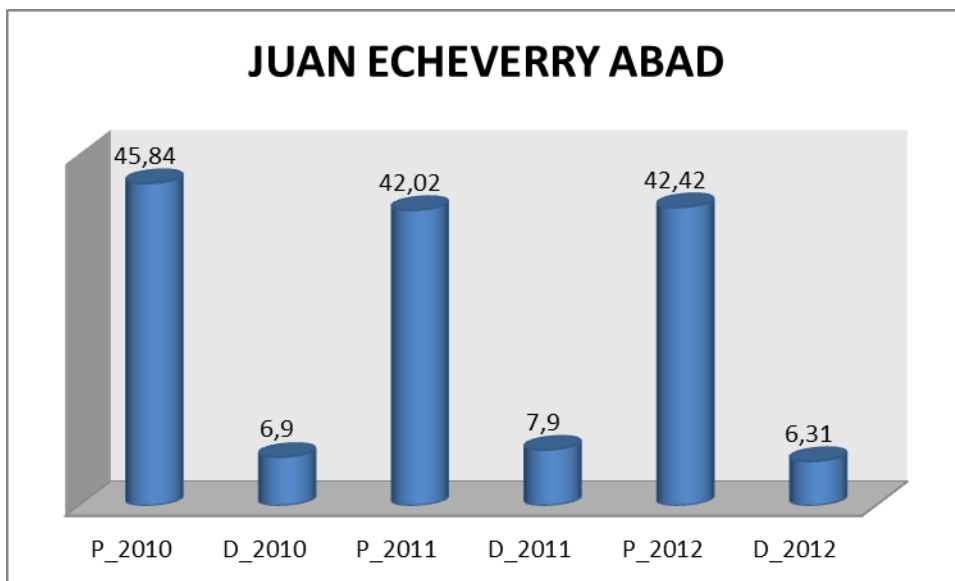
Comprende 1) la Capacidad para construir explicaciones y comprender argumentos y modelos que den razón de fenómenos y 2) el establecimiento de la validez o coherencia de una afirmación o un argumento.

c) Indagación

Es la capacidad para plantear preguntas y procedimientos adecuados para buscar, seleccionar, organizar e interpretar información relevante para dar respuesta a esas preguntas.



GRÁFICO 4
PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE QUÍMICA



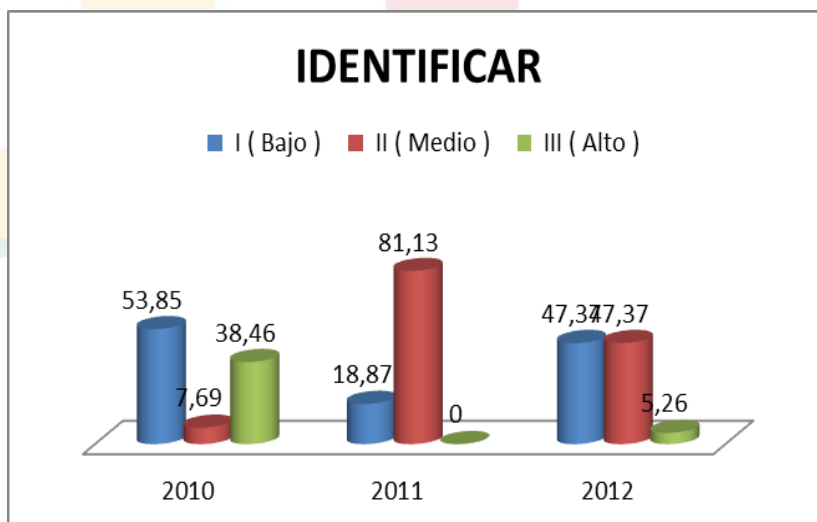
El gráfico 4 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de química, el promedio en el año 2010 fue de 45,84 con una desviación estándar de 6,9, en el año 2011 se presentó un descenso en el promedio de 3,82 (42,02) y un

aumento en la desviación estándar de 1,0 (7,9) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un ascenso en el promedio de 0,4 (42,42) y una disminución en la desviación estándar de 1,59 (6,31).

GRÁFICO 4.1
COMPETENCIA IDENTIFICAR

En el gráfico 4.1 se observa la competencia, identificar, para el año 2010, 38,46% de los estudiantes presentaron desempeño alto; 7,69% desempeño medio y 53,85% desempeño bajo.

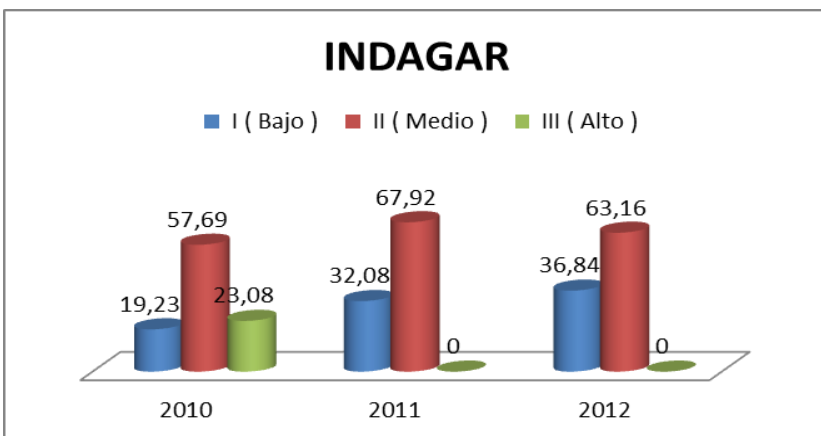
Para el 2011: 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 81,13% desempeño medio y 18,87% desempeño bajo.



Para el 2012: 5,26% de los estudiantes presentaron desempeño alto; 47,37% desempeño medio y 47,37% desempeño bajo.



GRÁFICO 4.2 COMPETENCIA INDAGAR



En el gráfico 4.2 se observa la competencia de indagación para el año 2010. 23,08% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 57,69% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

Para el 2011 0% de los estudiantes presentaron

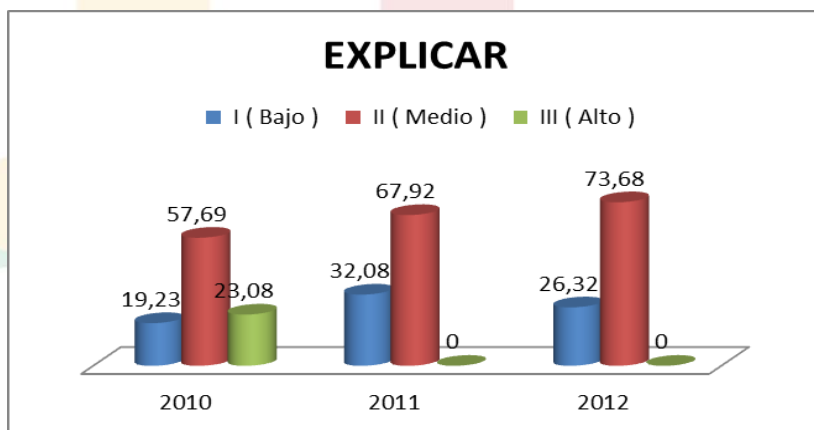
desempeño alto, 67,92% desempeño medio y 32,08% desempeño bajo.

Para el 2012 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 63,16% desempeño medio y 36,84% desempeño bajo.

GRÁFICO 4.3 COMPETENCIA EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS

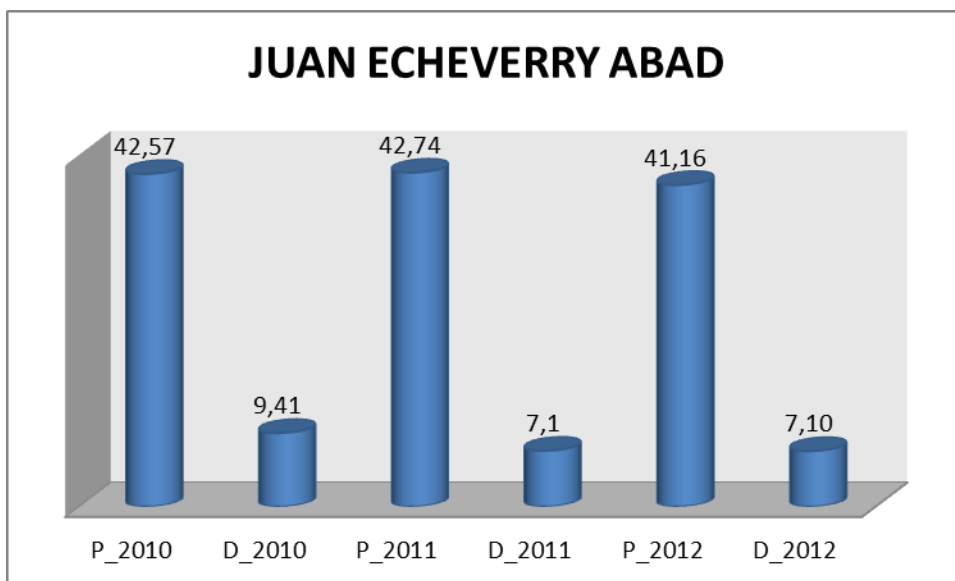
En el gráfico 4.3 se observa la competencia de explicación de fenómenos para el año 2010: 23,08% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 57,69% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

Para el 2011, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 67,92% desempeño medio y 32,08% desempeño bajo.



Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 73,68% desempeño medio y 26,32% desempeño bajo.

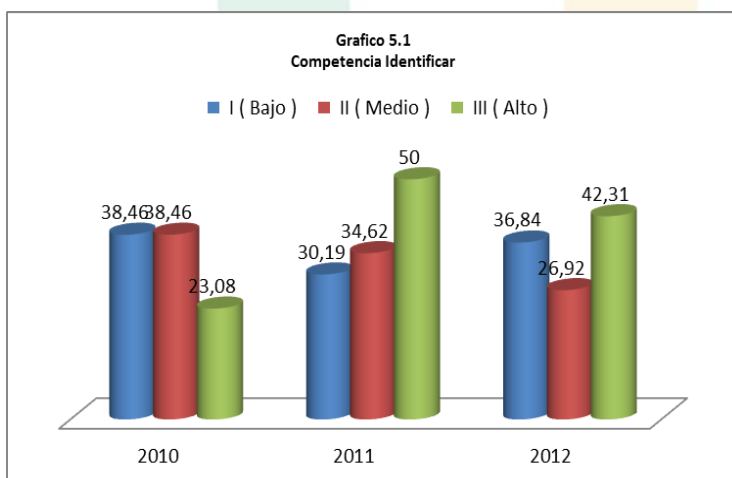
GRÁFICO 5 PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE FÍSICA



El gráfico 5 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de física. El promedio en el año 2010 fue de 42,57 con una desviación estándar de 9,41; en el año 2011 se presentó un ascenso en el promedio de 0,17 (42,74) y en la

desviación estándar de 2,31 (7,1) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó una disminución en el promedio de 1,58 (41,16) y la desviación estándar permanece igual (7,1).

GRÁFICO 5.1 COMPETENCIA IDENTIFICAR

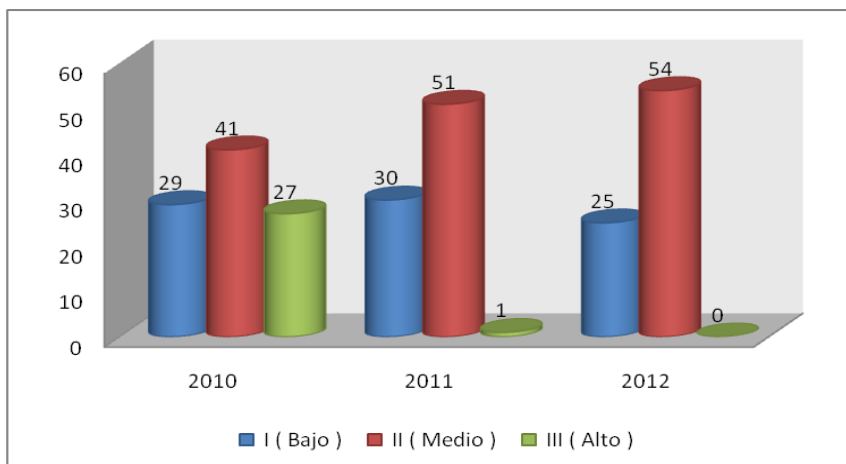


En el gráfico 5.1 se observa la competencia identificar para el año 2010, el 25 (25,77) estudiantes presentaron desempeño alto, 45 (46,39) desempeño medio y 27 (27,84) desempeño bajo.

Para el 2011, 2 (2,44) estudiantes presentaron desempeño alto; 62 (75,61) desempeño medio y 18 (21,95) desempeño bajo.

Para el 2012, el 0 (0) estudiantes presentaron desempeño alto, 52 (65,82) desempeño medio y 27 (34,18) desempeño bajo.

GRÁFICO 5.2 COMPETENCIA INDAGAR



En el gráfico 5,2 se observa la competencia interpretativa para el año 2010. El 27 estudiantes presentaron desempeño alto, 41 desempeño medio y 29 desempeño bajo.

Para el 2011, 1 estudiante presentó desempeño alto, 51 desempeño medio y 30 desempeño bajo.

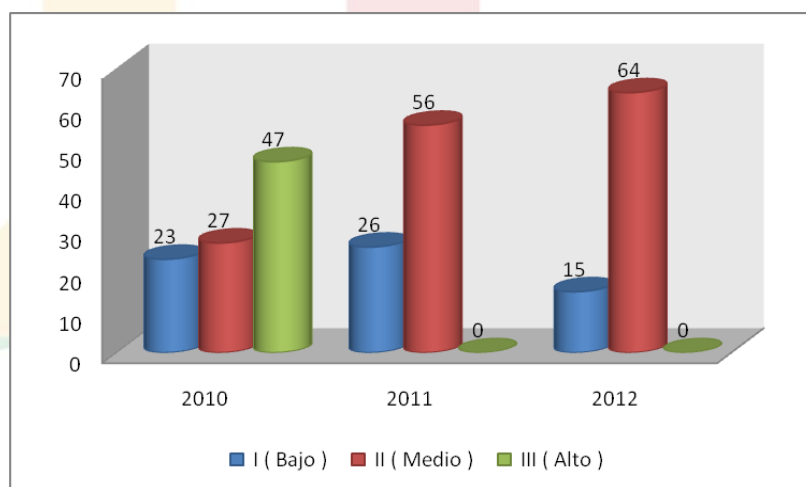
Para el 2012, 0 estudiantes presentaron desempeño alto, 54 desempeño medio y 25 desempeño bajo.

GRÁFICO 5.3 COMPETENCIA EXPLICAR

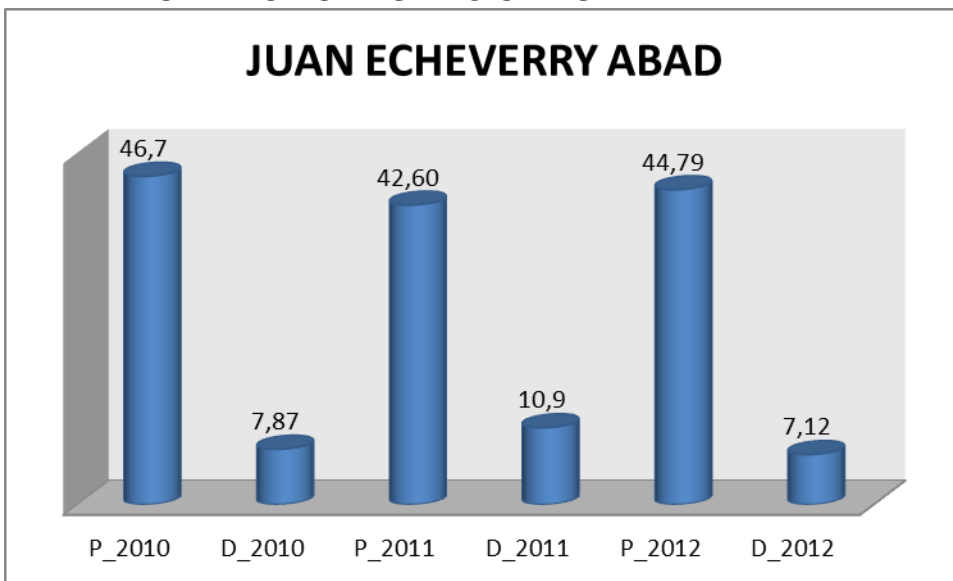
En el gráfico 5.3 se observa la competencia interpretativa para el año 2010. El 47 estudiantes presentaron desempeño alto, 27 desempeño medio y 23 desempeño bajo.

Para el 2011, el 0 estudiantes presentaron desempeño alto, 56 desempeño medio y 26 desempeño bajo.

Para el 2012, 0 estudiantes presentaron desempeño alto, 64 desempeño medio y 15 desempeño bajo.



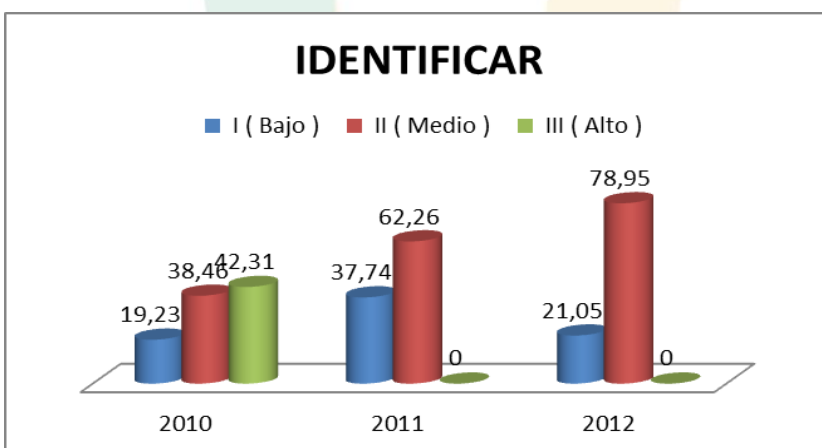
**GRÁFICO 6
PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE BIOLOGÍA**



El gráfico 6 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de biología. El promedio en el año 2010 fue de 46,7 con una desviación estándar de 7,87, en el año 2011 se presentó un descenso en el

promedio de 4,1 (42,60) y un aumento en la desviación estándar de 3,03 (10,9) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un aumento en el promedio de 2,19 (44,79) y una disminución en la desviación estándar de 3,78 (7,12).

**GRÁFICO 6.1
COMPETENCIA IDENTIFICAR**



En el gráfico 6.1 se observa la competencia identificar para el año 2010. El 42,31% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 38,46% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

Para el 2011, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 62,26% desempeño medio y

37,74% desempeño bajo.

Para el 2012, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 78,95% desempeño medio y 21,05% desempeño bajo.



GRÁFICO 6.2
COMPETENCIA INDAGAR

En el gráfico 6.2 se observa la competencia indagar. para el año 2010, el 26,92% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 46,15% desempeño medio y 26,92% desempeño bajo.

Para el 2011, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 81,13% desempeño medio y 18,87% desempeño bajo.

Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 84,21% desempeño medio y 15,79% desempeño bajo.

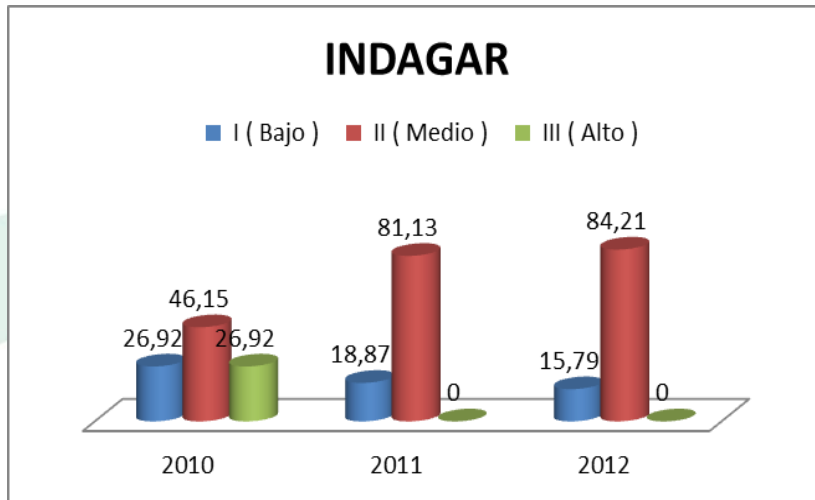
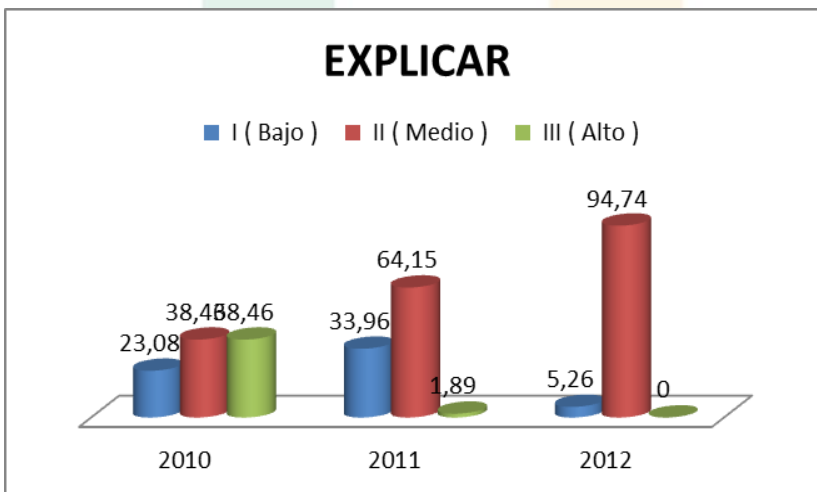


GRÁFICO 6.3
COMPETENCIA EXPLICAR



En el gráfico 6.3 se observa la competencia explicar para el año 2010. 38,46% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 38,46% desempeño medio y 23,08%desempeño bajo.

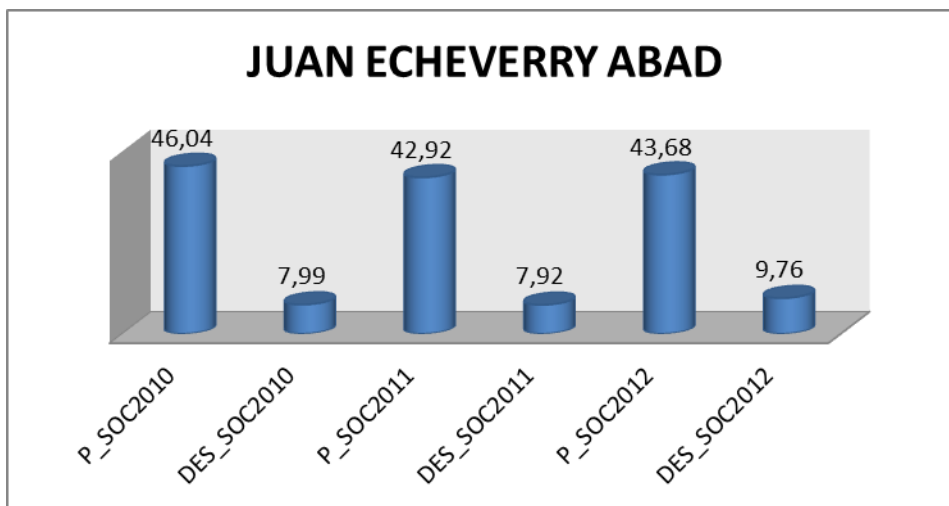
Para el 2011, el 1,89% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 64,15% desempeño medio y 33,96%

desempeño bajo.

Para el 2012, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 94,74% desempeño medio y 5,26% desempeño bajo.



GRÁFICO 7
PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES



El gráfico 7 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de ciencias sociales. El promedio en el año 2010 fue de 46,04 desviación estándar de 7,99, en el año 2011 se presentó un descenso en el

promedio de 3,12 (42,92) y en la desviación estándar de 0,07 (9,92) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un aumento en el promedio de 0,76 (43,68) y en la desviación estándar de 1,84 (9,76).

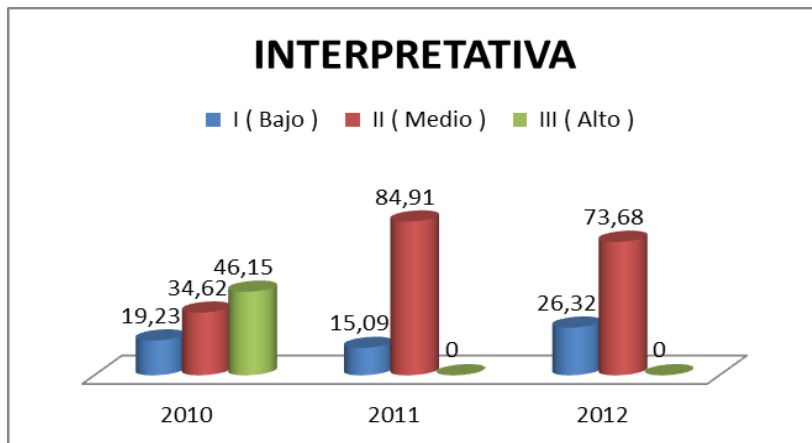
Competencias evaluadas en el área ciencias sociales

Las competencias evaluadas en esta área son las siguientes:

- Interpretativa:** Apunta al QUÉ y el CÓMO se manifiestan los fenómenos por estudiar.
- Argumentativa:** se refiere al POR QUÉ de los fenómenos, así como a las causas de los procesos, de los hechos sociales e históricos, es decir, a las relaciones de causalidad.
- Propositiva:** capacidad de imaginar estados futuros a partir de estados iniciales y de tendencias dadas, o de hallar fenómenos nuevos y encuadrarlos en fenómenos y tendencias conocidas. Implica el uso dinámico de la teoría en su función predictiva o heurística.



GRÁFICO 7.1 COMPETENCIA INTERPRETATIVA



En el gráfico 7.1 se observa la competencia interpretativa, para el año 2010. El 46,15% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 34,62% desempeño medio y 19,23% desempeño bajo.

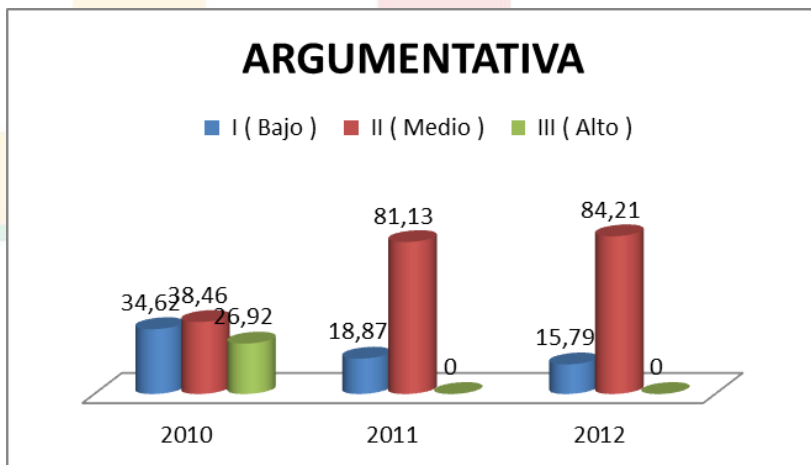
Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 84,91% desempeño medio y 15,09% desempeño bajo.

Para el 2012, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 73,68% desempeño medio y 26,32% desempeño bajo.

GRÁFICO 7.2 COMPETENCIA ARGUMENTATIVA

En el gráfico 7.2 se observa la competencia argumentativa, para el año 2010. El 26,92% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 38,46% desempeño medio y 34,62% desempeño bajo.

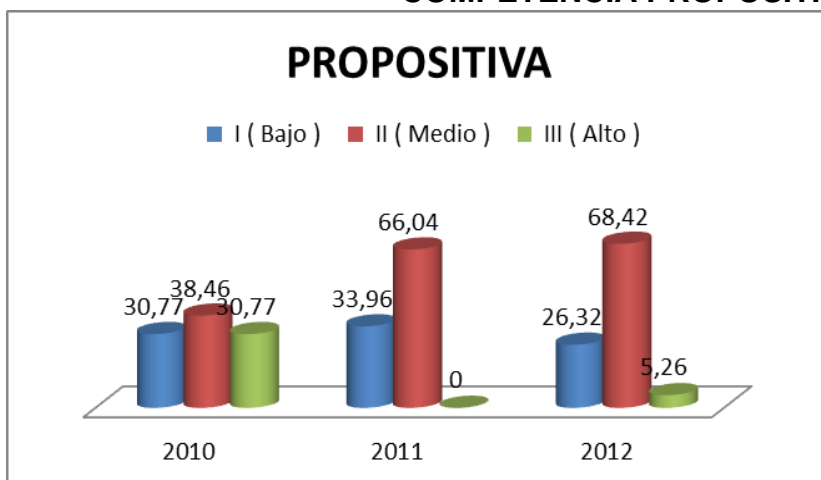
Para el 2011, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 81,13% desempeño medio y 18,87% desempeño bajo.



Para el 2012, el 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 84,21% desempeño medio y 15,79% desempeño bajo.



**GRÁFICO 7.3
COMPETENCIA PROPOSITIVA**

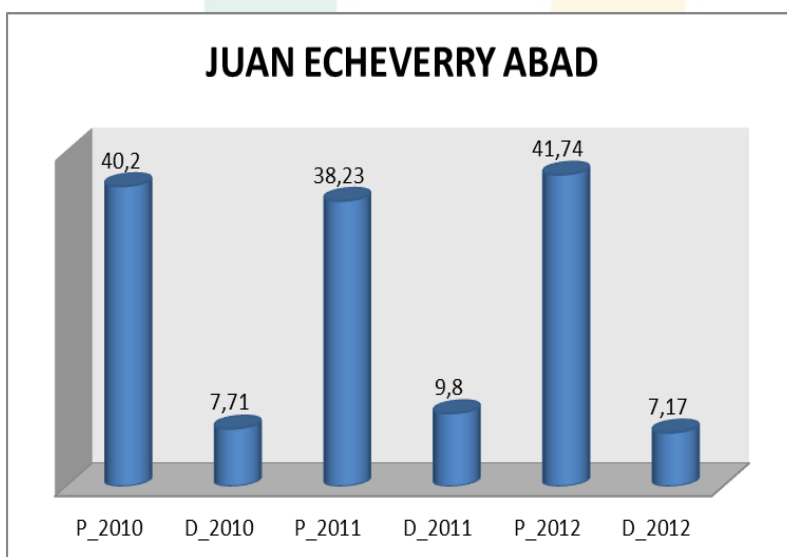


En el gráfico 7.3 se observa la competencia propositiva, para el año 2010. El 30,77% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 38,46% desempeño medio y 30,77% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 66,04% desempeño medio y 33,96% desempeño bajo.

Para el 2012, 5,26% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 68,42% desempeño medio y 26,32% desempeño bajo.

**GRÁFICO 8
PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA**



El gráfico 8 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de filosofía. El promedio en el año 2010 fue de 40,2 con una desviación estándar de 7,71, en el año 2011 se presentó un descenso en el promedio de 1,97 (38,23) y un aumento en la desviación estándar de 2,09 (9,8) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un aumento en el promedio de 3,51(41,74) y una disminución en la desviación estándar de

2,63 (7,17).



GRÁFICO 8.1 COMPETENCIA INTERPRETATIVA

En el gráfico 8.1 se observa la competencia interpretativa, para el año 2010. El 46,15% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 26,92% desempeño medio y 26,92% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 86,79% desempeño medio y 13,21% desempeño bajo.

Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 78,95% desempeño medio y 21,05% desempeño bajo.

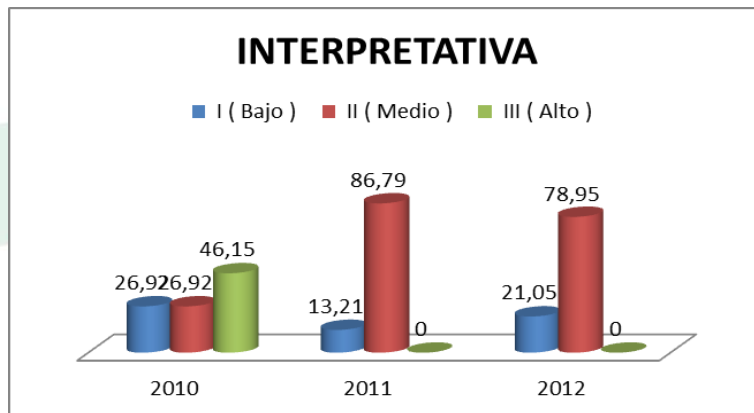
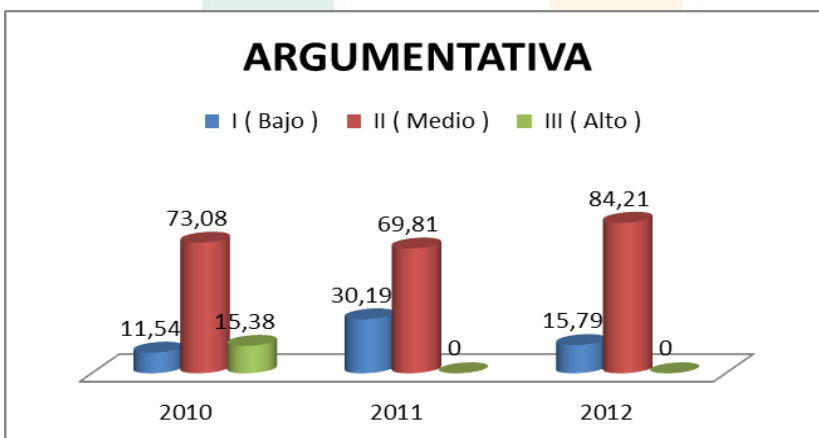


GRÁFICO 8.2 COMPETENCIA ARGUMENTATIVA



En el gráfico 8.2 se observa la competencia argumentativa, para el año 2010. El 15,38% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 73,08% desempeño medio y 11,54% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 69,81% desempeño medio y 30,19% desempeño bajo.

Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 84,21% desempeño medio y 15,79% desempeño bajo.

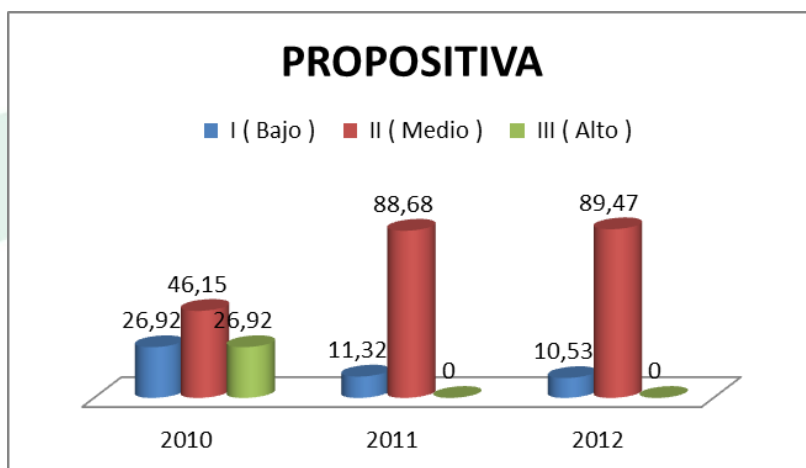


GRÁFICO 8.3 COMPETENCIA PROPOSITIVA

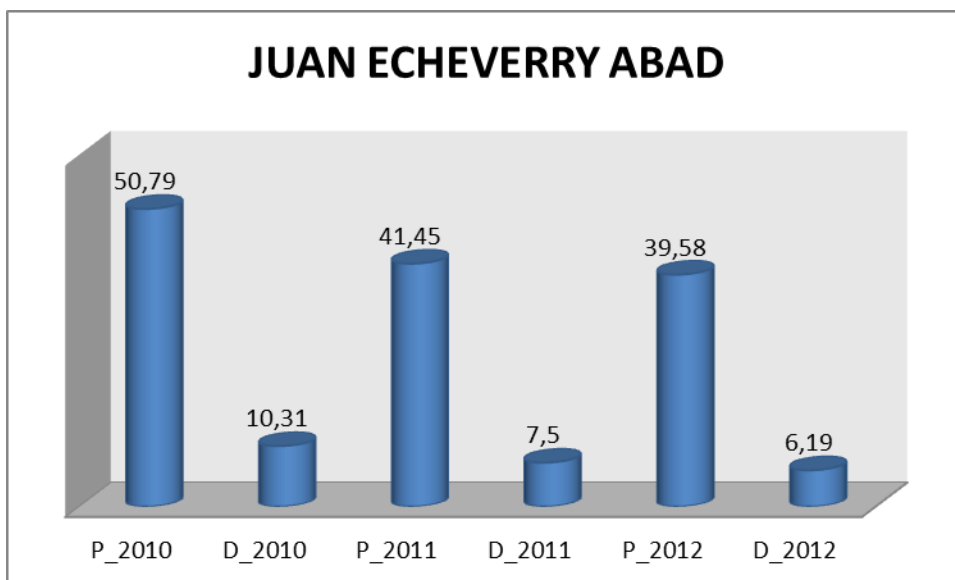
En el gráfico 8.3 se observa la competencia propositiva, para el año 2010. El 26,92% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 46,15% desempeño medio y 26,92% desempeño bajo.

Para el 2011, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 88,68% desempeño medio y 11,32% desempeño bajo.

Para el 2012, 0% de los estudiantes presentaron desempeño alto, 89,47% desempeño medio y 10,53% desempeño bajo.



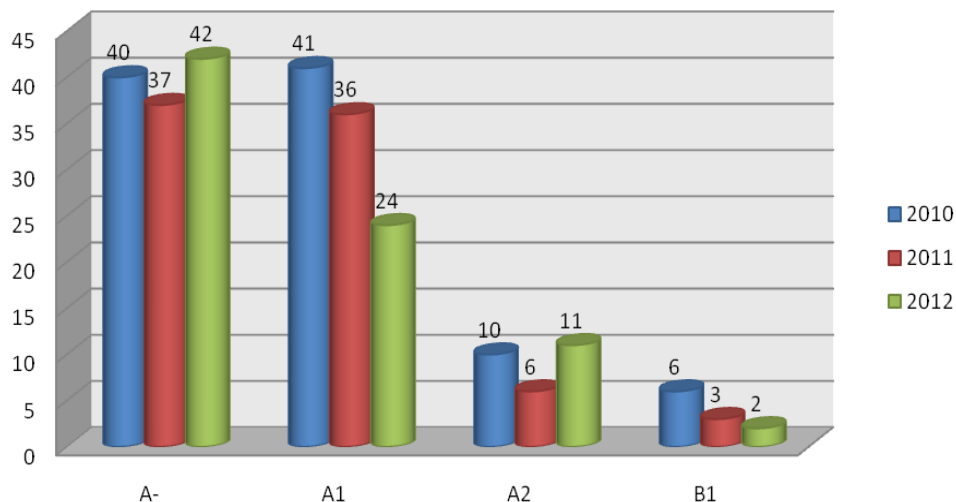
**GRÁFICO 9
PROMEDIO VS DESVIACIÓN ESTÁNDAR EN EL ÁREA DE INGLES**



El gráfico 9 muestra el promedio vs desviación estándar en el área de inglés. El promedio en el año 2010 fue de 50,79 con una desviación estándar de 10,31, en el año 2011 se presentó un descenso en el promedio de 9,34 (41,45) y una

disminución en la desviación estándar de 2,81 (7,5) puntos, con respecto al año anterior. Para el año 2012 se presentó un descenso en el promedio de 1,87 (39,58) y en la desviación estándar de 1,31 (6,19).

GRÁFICO 9.1
COMPONENTES



En el gráfico 8.1 se observan los niveles de competencia en inglés de acuerdo al marco común europeo.

Para el año 2010, 40 estudiantes presentaron desempeño - A, 41 en desempeños A1, 10 A2 y 6 desempeños B1.

Para el 2011, 37 estudiantes presentaron desempeño - A, 36 desempeños en A1, 6 en desempeño A2 y 3 en desempeño B1.

Para el 2012, 42 estudiantes presentaron desempeño - A, 24 desempeños en A1, 11 en desempeño A2 y 2 en desempeño B1.